

مجلس ادارت

۳۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۴۔ ضیاء الدین اصلاحی

سلسلہ اسلام اور مستشرقین

اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دانشورین کے اہتمام میں جو بین الاقوامی سیمینار ہوا ان پر دانشورین نے ایک ماحول دنیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے مرتب ہو چکی ہیں۔

سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے قلم سے اس سیمینار کی بہت ہی عمدہ ہدیہ ہے۔ قیمت ۲۰ روپے۔

تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سیمینار میں پڑھے گئے تھے اور ان کے کرسٹ ایک سلسلہ وار شائع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپے۔
م اور مستشرقین کے موضوع پر سیمینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں، چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپے۔

کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعترافات کے جواب میں مسلمانوں کو جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۳۳ روپے۔

دفعہ سے متعلق مستشرقین کا قابل تدریج خدمات کے اعتراف کے بعد کے قلم پہلوؤں پر اعترافات کے جواب میں مولانا سید سلیمان نے جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپے۔

”فیہر“

معارف اعظم گڑھ

کی
۱۴۵ اولیٰ جلد

ماہ جنوری ۱۹۹۰ء تا ماہ جون ۱۹۹۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات	نمبر شمار	مضمون نگار	صفحات
۱	مولانا قاضی اطہر مبارک پوری	۵	۶	جناب عطا خورشید صاحب ریسرچ	۲۹۶
	مبارک پور۔ اعظم گڑھ			فیلولو خدائش لائبریری۔ پٹنہ۔	
۲	مولانا برہان الدین سنہلی۔ استاذ	۲۸	۷	جناب عبدالملک جامی۔	۳۸۶
	دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ			مدینہ منورہ	
۳	ضیاء الدین اصلاحی	۸۲۴، ۴۷۴، ۱۹۲، ۱۵۹، ۸۵	۸	پروفیسر عبدالسیحان۔ کلکتہ	۴۶۴
		۲۳۲، ۱۸۴	۹	حافظ عمیر الصدیق دریابادی	۲۸۴، ۲۲۵
		۳۱۴، ۲۲۲		ندوی۔ رفیق دارالمصنفین	۲۴۰، ۳۳۲
		۳۹۳، ۳۲۲			۳۱۰، ۳۰۵
		۴۴۳، ۴۰۲			
۴	جناب عارف نوشاہی	۱۶۵	۱۰	مولانا غلام محمد صاحب کراچی	۱۴۹
	جامعہ تہران۔ ایران		۱۱	جناب محمد بدیع الزماں صاحب	۲۶۳
۵	ڈاکٹر عبدالباقی عرفان (کامیٹی) صدر	۳۳۰		ریاستہ دار ایدیشنل ڈسٹرکٹ	
	شعبہ اردو فارسی انسٹیٹیوٹ آف آرٹس			محکمہ ٹیٹ۔ بھلوار سی شریف	
	ایڈمیشنل سائنسز نائیپور۔			پٹنہ	

۱۴۵

۱۴۵

فہرست

مضامین معارف

جلد ۱۲۵

ماہ جنوری ۱۹۹۰ء تا ماہ جون ۱۹۹۰ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

صفحات	مضمون نگار	نمبر شمار	صفحات
۳۸۲، ۲۲۱	جناب شیخ نذیر حسین مدیر	۱۹	۲۲۵، ۲۲۵
۲۵۳	اردو دائرۃ المعارف		
	اسلامیہ پنجاب یونیورسٹی - لاہور		
۳۶۲	جناب نسیم ممتاز بصیر صاحبہ	۲۰	۱۳۲
	علی گڑھ مسلم یونیورسٹی		
	علی گڑھ		۲۸۲
۳۴۵	ڈاکٹر سید وحید اشرف کچھوی	۲۱	
	پروفیسر صدر شعبہ فارسی		
	دارالعلوم مدراس یونیورسٹی		۵۸
۱۱۵	ڈاکٹر سید یحییٰ شیط دروہا	۲۲	
	شعلہ		۲۶
۱۵۴	پروفیسر گلن ناتھ آزاد جوں	۱	
۳۹۲	جناب رئیس نعمانی علی گڑھ	۲	
۳۱۴	جناب بروج زیدی مرحوم رامپور	۳	۲۰۴
۴۷۲	جناب وارث ریاضی	۴	
	مغربی چیمپارن - بہار		۴۰۵

نمبر شمار	مضمون	صفحات	نمبر شمار	مضمون	صفحات
	شذرات	۱۶۲، ۸۲، ۲	۸	حالات غدر کا ایک چشم دید گواہ	۳۶۲
	مقالہ	۳۲۲، ۲۲۲		جارج پشین شورا مدراس کی نشری	
۱	اردو کی حمدیہ شاعری میں	۱۱۵		تصنیف و قانع حیرت افزاء	
	فلسفیانہ رجحان		۹	حضرت میر سید احمد بادپا	۵
۲	اردو میں لغت گوئی	۲۰۴	۱۰	خواجہ حافظ کی شاعری میں تصوف	۳۴۵
۳	اقبال کا فلسفہ خودی	۲۶۳	۱۱	دینی تعلیم کے نصاب اور عربی	۱۸۷
۴	امام قفال کبیر شاشی	۲۷۰		مدرس کے سلسلہ میں بعض قابل	
۵	اورنگ زیب کی ہجو سے مدح تک	۳۳۰		غور باتیں	
	نعت خاں عالی کا ذہنی و فکری سفر		۱۲	ڈاکٹر محمد حسین ہیکل	۲۲۱
۶	تاریخ التراث العربی فواد	۴۵۳	۱۳	رامائن کے اردو ترجمے	۲۹۶
	محمد سین گین کا اہم کارنامہ		۱۴	شفیع المعانی ہندوستان میں لکھی جانے	۲۸۲
۷	ثلاثہ غسالہ	۱۶۵		دلی ایک نایاب فارسی فرہنگ	

صفحات	مضمون	نمبر شمار	صفحات	مضمون
۸۵	آثار علمیہ و ادبیہ			
۱۴۹	ایک گراں قدر مکتوب سلیمانی	۱		
۳۰۵، ۲۲۵	اخبار علمیہ		۲۶۲	بابائے اردو کے
	وفیات			
۲۳۲	آہ! مولوی حافظ محمد منصور	۱	۲۸	بابائی ربط
	نعمانی ندوی مرحوم		۲۰۵	لہجہ دیوان خواجہ
۲۲۸	مولانا مفتی حافظ محمد رضا	۲		
	انصاری فرنگی محلی		۱۳۲	ایک کشمیری
۳۱۰	ڈاکٹر مشیر الحق مرحوم	۳		بن جعفر
	ادبیات		۳۲۵، ۲۲۵	نشر نگاری کا
۱۵۲	حمد سے منقبت تک	۱		
۳۱۲	روزہ	۲	۲۶	زردہ دہلوی اور
۲۷۲، ۳۹۲	غزل	۳		حکمرانہ المفقود
	باب التقریظ والانتقاد			
۵۸	عہد نبوی میں تنظیم ریاست	۱	۳۹۰	
	حکومت		۳۸۲	
۱۵۶، ۷۲	مطبوعات جدید کا		۳۸۶	
۳۱۶، ۲۳۲				
۲۷۳، ۳۹۳				

جلد ۱۳۵ ماہ جمادی الآخرہ ۱۴۱۱ھ مطابق ماہ جنوری ۱۹۹۰ء

Accession No 30758
مضامین

تذرات ضیاء الدین اصلاحی ۱۱۱ ۲-۲

مقالات

حضرت میر سید احمد بادپا مولانا قاضی اطہر مبارکپوری مبارکپور عظم گڑھ ۲۷-۵

قرآن و سنت کا باہمی ربط مولانا برہان الدین سنہجلی ۲۵-۲۸

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

مفتی صدر الدین خان آذرہ دہلوی اوران کا ڈاکٹر سید محمد نازق بخاری استاد شعبہ عربی

رسالہ الدر المنصور فی حکم امرأۃ المفقود گورنمنٹ ڈگری کالج کشمیر ۵۷-۳۶

باب التقریظ والانتقاد

عہد نبوی میں تنظیم ریاست و حکومت محمد عارف اعظمی عمری رفیق دارالافتاء ۷۳-۵۸

مطبوعات جدیدہ "ض" ۸۰-۷۲

ایک ضروری اطلاع

کاغذ کتابت و طباعت کی گرہنی کی وجہ سے جنوری ۱۹۹۰ء سے معارف کا

سالانہ چندہ چالیس روپے کر دیا گیا ہے۔

بیرونی ممالک کے لیے سالانہ چندہ (ہوائی ڈاک سے) ڈسٹ پونڈ یا بارہ ڈالر، اور

(معمولی ڈاک سے) تین پونڈ یا پانچ ڈالر ہوگا۔

معارف کے پاکستانی خمدار اپنا سالانہ چندہ سو روپے اس پتہ پر ارسال کریں:

حافظ محمد عیسیٰ پہلی منزل شیرستان بلڈنگ بالمقابل ایس۔ ایم۔ کالج اٹریجن روڈ کماچی پاکستان

"نیچر"

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شذرات

اسی حکومت کو پچھلی حکومت سے جو مسائل درشتے ہیں ان میں بعض اور ابھی ہوئے ہیں کہ ان کو جلدی اور آسانی سے حل کرنا ممکن نہیں، تاہم پورے ملک کے رویے سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ان کا حل تلاش کرتے ہیں اتنی، انھوں نے اپنے پہلے نثریے میں ان اولین اہمیت کے حامل مسائل کا کیا تھا، اور ان پر پوری توجہ دینے کے لیے اپنے مکمل عزم و ارادہ کا اظہار کے سوا ابھی تک کوئی اور مسئلہ ان کی حکومت کا مرکز توجہ نہیں بن سکا ہے یہ بھی نہ وہاں تشدد اور دہشت گردی میں کمی آئی ہے اور نہ خون خرابہ بند ہوا ہے۔

اس میں فرقہ وارانہ فسادات کا مسئلہ بھی ملا ہے، حال میں وزیر اعظم نے بھاگل پور میں صر ہو گیا مانند آب ارزاں مسلمانوں کا لہو۔ اور حکومت کی مشینری اور مت ڈھائی ہے کہ صر آسمان راسخ ہو کر غوٹوں ببار رہ رہ رہیں۔ دراصل ہر جگہ ان کے ذمہ دار ہی قتل و غارت گری میں ملوث ہوتے ہیں، بہار کے ریاستی ڈپٹی کمشنر "بہار میں جس جگہ بھی فساد ہوئے وہاں بہار پولیس کا ردول بہت ہی بھاگل پور کا فساد بہت ہی منصبہ بند طریقے سے اور سازش کے تحت لکچھ کا گریسی لیڈر بھی شامل ہیں، بہار کی انفرشائی خصوصی طور پر بھاگلپور۔

جانبدار ہوتا تو فساد پر پوری طرح قابو پالیا جاتا، مرکزی ریلوے وزیر جارج لکچپور کا حالیہ فساد اس دور کا بدترین فساد تھا، اور ہندوستان کے سیاسی و عصبیے قابل افسوس بات یہ نہیں ہے کہ اس فساد کے دوران ضلع انتظامیہ

اگر کھڑا کی تھی اور ایڈمنسٹریشن نام کی کوئی چیز باقی نہیں تھی، بلکہ سب سے زیادہ بدقسمتی کی بات یہ تھی کہ انتظامیہ فرقہ وارانہ بنیاد پر فسادات سے نپٹنے کی کوشش کر رہی تھی؟

وزیر اعظم نے خود اپنی آنکھوں سے تباہی و بربادی کے مناظر دیکھے ہیں، ان پر کوئی بات مخفی نہ ہوگی، انھوں نے اندراہ ہمدردی رلیف کے لیے ایک کروڑ روپیہ دینے کا اعلان کیا ہے، بہار کی نئی کانگریسی حکومت کے اقدامات کی بھی ستائش کی جا رہی ہے، لیکن اصل مسئلہ یہ ہے کہ فساد کا سلسلہ کب بند ہوگا، کیا مسلمانوں کے سروں سے یوں ہی جوئے خون گذرتی اور برق خانہ زاد کی شعلہ لگتی رہا جا رہی رہے گی، وزیر اعظم نے اپنے پہلے نثریے میں ذرائع ابلاغ ریڈیو اور ٹیلی ویژن کی آزادی و خود مختاری کا جو اعلان کیا تھا اس کا عام خیر مقدم ہوا ہے، لیکن مسلمانوں کو آزادی سے متمتع ہونے اور امن و عافیت سے رہنے کا موقع کب نصیب ہوگا، شخصی حکومتیں میں بھی اس ظلم و استبداد کی مثال کم ملے گی جو آزاد ہندوستان کی جمہوری اور سیکولر حکومت کے زمانے میں مسلمانوں پر ہوا ہے، ان کے اور مسائل کا کیا ذکر جبکہ ان کا وجود خطرے میں ہے اور ان پر عرصہ تیار ہوگا۔

کانگریس کے دستور میں اقلیتوں کے تحفظ کی پوری ضمانت موجود ہے لیکن ایک عرصہ سے وہ ان لوگوں کے ہاتھوں میں ہے جو گاندھیائی اصولوں کو خیر باد کہہ کر صرف اقلیتوں کا استحصال کرتے ہیں، زبانی ہمدردی کے سوا ان کو مسلمانوں کے مسائل و مشکلات کو سمجھنے اور ان سے دلچسپی لینے کا کبھی خیال بھی نہیں ہوا، اسی حکومت کو پچھلی حکومت کی غلطیوں سے سبق لینا چاہیے اور مسلمانوں کے معاملہ میں عدل و انصاف اور جمہوریت و سیکولرزم کے تقاضوں کو پورا کرنا اور حقیقت پیش نظر رکھنا چاہیے کہ صاحب نظران نشہ قوت ہے خطرناک۔ یہ سطوریں زیر تحریر تھیں کہ مرکزی وزیر داخلہ مفتی محمد سعید کا یہ بیان نظر سے گذرا کہ "اگر کسی ضلع میں فرقہ وارانہ فسادات ہوئے اور فسادات پر قابو پانے میں انتظامیہ نے ذرا بھی غفلت کی تو ضلع افسروں کو براہ راست ذمہ دار گردانا جائے گا" یہ بیان بڑا خوش آئند ہے، بشرطیکہ واقعی اس پر عمل ہو، پچھلی حکومت بھی اس طرح کے بیانات

ش ہو جاتی تھی، گزشتہ بیالیس برسوں سے مسلمان اتنے فریب کھاتے رہے ہیں
موج آب پر بھی سرب کا دھوکہ ہونے لگتا ہے۔

۸۹ء کو دانشمندی کی مجلس انتظامیہ کا ایک جلسہ صدر مجلس میر نواب کریمت علی
بہادر کی صدارت میں ہوا، عین اسی زمانے میں زر و زین مخالف تحریک اور بعض دوسرے
بلاکشریروں نے امکان جلسہ میں تشریف نہیں لاسکے، ۵ ارب ستمبر کو مجلس عاملہ کے صدر
س علی ندوی بظلم کی اہلیہ محترمہ کا انتقال ہو گیا، جو بڑی نیک بخت اور عابدہ
میں قدرۃ مولانا پر اس حادثہ کا شدید اثر ہے، اس لیے وہ اور مولانا محمد رابع ندوی
تشریف نہیں لاسکے، اللہ تعالیٰ مرحومہ کی مغفرت فرمائے اور حضرت مولانا کے غم اندوہ کو زایل
تو ان کی سرپرستی و قدر دانی حیدر آباد کی آصف جاہی حکومت کا خاص امتیاز
تھی، اسی سے دارالافتاء کی سرپرستی میر آئی، اسی لیے مشہور قوی رہنما ڈاکٹر
صدر مجلس انتظامیہ دارالافتاء کی وفات کے بعد سند صدارت کے لیے ارکان دارالافتاء
نامی گرامی خاندان پر پوری اور نواب مخم جاہ بہادر کا انتخاب بحیثیت صدر ہوا، عرصہ
کہ وہ دارالافتاء تشریف لاکر اسے اور اس کے کاموں کا مشاہدہ فرمائیں اور ان کے
مشوروں سے مستفید ہونے کا موقع ملے، اس کے بعد شریہ دیرینہ آرزو پوری ہوئی اور نواب
سفر برداشت کر کے اس دیرانے میں چاندنی چھکائی کے لیے ۸ ارب ستمبر تشریف
لے دارالافتاء کے تمام شعبوں کو دیکھ کر مسرت و اطمینان کا اظہار فرمایا، اور مفید
اذا جس کے لیے ارکان دارالافتاء ان کے شکر گزار ہیں ان کے اعزاز میں ایک
ہتمام کیا گیا تھا جس میں ضلع حکام اور عزیزین شہر نے شرکت کی، اس موقع پر ارکان
نواب سے ان کی خدمت میں سپاسنامہ پیش کیا گیا، اس مختصر قیام میں نواب
دینی اخلاص، علم دوستی اور بڑائی کا نقش عظیم گدھ والوں کے دلوں پر بیٹھا گئے۔
براہم ہو رہا ہے اسے غائب از نظر کشی ہم نشین دل، محی گوشت دعا و ثنائی برست

مقالات

حضرت میر سید احمد بادپا

نہ

مولانا قاضی اہلہ مبارکپوری، مبارکپور، عظیم گدھ

شاہ بدیع الدین مدارکن پوری متوفی ۱۲۸۴ھ ہندوستان میں بڑی صدی کے مشاہیر
اور معمر اولیاء و مشائخ ہیں، اور ان کی ذات سے اس ملک میں سلسلہ مداریہ کا رواج ہوا،
ان کے بارہ معتمدین خاص اور مشاہیر خلفاء میں ایک بزرگ حضرت میر سید احمد بادپا رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔
جو ضلع عظیم گدھ کے انتہائی مشرقی شمالی پرگنہ نتھو پور (سپاہ، گھوسی) کے ایک مقام کو لہو ابن میں فرکشت
ہوئے اور عبادت و ریاضت میں زندگی بسر کر کے روحانی فیوض و برکات سے اس علاقہ کو
فیضیاب کیا اور یہیں انتقال کے بعد دفن کئے گئے۔

مداری سلسلہ کے علم مشائخ کے حالات کی طرح میر سید احمد بادپا کے حالات بھی کیا ہی تلاش
بسیار کے بعد صرف دو کتابوں میں ان کے کچھ حالات مل سکے ہیں ایک شیخ عبد الرحمن چشتی رحمتی مدظلہ العالی
جس میں شاہ مدار کے واقعات کے ضمن میں چار مقامات پر ان کا نام آیا ہے جس سے ان کے علوئے مرتبت
اور شاہ مدار سے ان کے خصوصی تعلق کا پتہ چلتا ہے، مرآۃ المداری میں ان کے بارے میں جو کچھ اور جتنا ہے
حقیقت پسندانہ ہے، اور دوسری کتاب شیخ وجیہ الدین اشرف کی بحر ذخار ہے جس میں عام مداری
روایات کی طرح میر سید احمد بادپا کے بارے میں عقل و نقل کے خلاف باتیں درج ہیں، نیز فصول
مسعودیہ میں شاہ مدار کے ذکر میں میر سید احمد بادپا کا نام آیا ہے جس کا ماخذ مرآۃ المداری ہے، اور
عظیم گدھ گزیر میں ان کا درگاہ کے بارے میں کچھ باتیں چند سطروں میں ملتی ہیں، بہر حال ان ہی کتابوں

د سے ان کے متعلق جو کچھ معلومات حاصل ہوئی ہیں ان کو درج کیا جاتا ہے۔
 احمد بادی کے حالات سے پہلے ان کے شیخ و مرشد شاہ مدار کے مختصر
 سیر سید احمد بادی کے حالات سمجھنے میں مدد ملے گی، شاہ مدار کی
 باتیں، حتیٰ کہ طبقہ صوفیہ و شارح بھی ان کے اور ان کے مریدین و متوسلین
 نہیں ہیں، شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے لکھا ہے۔

سیر احوال د شاہ بدیع الدین مدار سے لوگ عجیب و
 غریب احوال و اطوار نقل کرتے ہیں۔
 میں اسی قبیل کی چند باتیں نقل کر کے لکھا ہے :

مذکورہ اصل اور طبقہ مداریہ کے بعض لوگ دوسری
 باتیں بیان کرتے ہیں جن کی کوئی بنیاد
 نہیں ہے اور وہ شریعت و طریقت کے
 دائرہ سے خارج ہیں۔

نسل اکبر آبادی نے ان کے ذکر کے آخر میں لکھا ہے :

ان کے دوسرے حالات جو ان کے مریدوں
 اور خلفاء سے سنے گئے ہیں، وہ عقل و
 دانش کی میزان پر پورے نہیں اترتے
 ہیں، مجبوراً مجھ طور پر ان کا حال درج
 کیا گیا ہے۔

مذاہب ۱۲ اخبار الاصفیاء قلمی ورق ۵۵۔

نیز شیخ فخر الدین بن شیخ داؤد صدیقی مداری کے ذکر میں اپنے دادا شیخ یوسف بن شیخ
 عبد اللہ دانشمند کا قول یہ نقل کیا ہے۔

چنانچہ احوال شاہ بدیع الدین مدار در
 کتب سلف مطلقیت و از بزرگان
 متاخرین نیز بگوش ز سید، اگر شیخ
 فخر الدین رانخی دیدیم مارا بہ بزرگی و
 ولایت شاہ دلیل نمود۔
 چونکہ شاہ بدیع الدین مدار کے حالات
 سلف کی کتابوں میں نہیں لکھے گئے،
 اور بعد کے بزرگوں سے بھی نہیں سنے
 گئے، اس لئے اگر شیخ فخر الدین کو ہم
 نہیں دیکھتے تو ہم سے لئے شاہ مدار کی
 بزرگی اور ولایت کی دلیل نہ ہوتی۔

مداری روایت کے مطابق شاہ مدار کھانا نہیں کھاتے تھے، ان کے بدن اور کپڑے پر مکھی
 اور میل کچیل نہیں بیٹھتی تھی، ان کے چہرے پر نور برستا تھا، لوگ ان کو سجدہ کرتے تھے، بعد میں ان کے
 مریدین و خلفاء نے عقل و نقل اور شریعت و طریقت کے خلاف عجیب عجیب حرکتیں کیں، کھانا سیدہ رقی
 کے لئے کھاتے تھے، بقدر ستر عورت کپڑا پہنتے تھے، اور تجرید و تفرید کے ساتھ اخفائے حال کا
 اہتمام کرتے تھے، ان باتوں کی وجہ سے علماء اور مشائخ نے ان کی طرف بہت کم توجہ کی، وہ لوگ
 خود بھی اپنے مال میں گن رہا کرتے تھے، شاہ مدار اس اعتبار سے منطوم ہیں کہ ان کے متوسلین نے
 بعد میں ان کی طرف بہت سی بے بنیاد باتیں منسوب کیں، سید اشرف سمنانی نے لکھا ہے کہ میں ایک
 مرتبہ حرمین شریفین کے سفر میں ان کے ساتھ تھا، وہ ایسی سلسلہ کے بزرگ تھے، اور ان کو کیمیاء
 یسمیاء، یسمیاء اور ہیمیاء کا علم تھا، سلطان ابراہیم شاہ شرقی اور ملک العلماء قاضی شہاب الدین
 دولت آبادی ان کے متعقدین میں تھے، شاہ مدار کے حلقہ کی روایت کے مطابق وہ ملک شام کے شہر

۱۲ اخبار الاصفیاء قلمی ورق ۱۰۔

ایت ۲۲۰ یا ۲۵۰ یا ۲۲۲ھ میں پیدا ہوئے، اور چھ سو یا چار سو ۶۰۰
 ان کے نسب میں اختلاف ہے، انہوں نے تصوف کی تعلیم و تلقین شیخ طیفور
 ۱۲ چودہ سال کی عمر میں حرمین شریفین جا کر حج و زیارت سے مشرف ہوئے،
 ان آئے، کچھ دنوں کے بعد واپس چلے گئے، دوسری بار براہ سمندر ہندوستان
 اور وہ ایک جزیرہ میں پہونچ گئے جہاں ملائکہ کے سردار نے ان کو چند
 کہ وہ کبھی بھوکے نہیں ہوں گے اور ایک خلعت عطا کر کے کہا کہ ان کے کپڑے
 نہیں بیٹھے گی، وہاں سے ہندوستان آئے، اور کچھ دنوں کے بعد حرمین شریفین
 حاصل کی، پھر کاظمین اور نجف ہوتے ہوئے بغداد پہونچے وہاں حضرت
 (۵۶۱ھ) سے ملاقات کی، اور ان کی برکت سے اللہ تعالیٰ نے حضرت
 نصیب کو اولاد عطا کی، اور وہاں سے تیسری بار ہندوستان آ کر اجمیر گئے،
 شہر (متوفی ۶۳۳ھ) کی زیارت کی، اس کے بعد مدینہ منورہ جا کر عبادت
 کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے چوتھی بار ہندوستان آئے۔
 ر وارد ہوئے سلطان ابراہیم شاہ شرقی اور قاضی شہاب الدین دولت آبادی
 دنوں کے بعد کینتور اور سورت کی راہ سے حجاز چلے گئے اور حج و زیارت
 ان آ کر مکن پور میں مستقل قیام کیا اور یہیں کے ہو رہے۔
 بادپا کے حسب و نسب، ولایت و مولد اور نشوونما کے بارے میں کوئی
 میں مداری عجائبات کی قسم کی ایک روایت ملتی ہے، جس کو ہم یہاں نقل
 سفر میں بغداد پہونچے اور حضرت شیخ عبد القادر جیلانی سے ملاقات
 پاکو شاہ مدار کے حوالہ کر کے ان کی تعلیم و تلقین کے متعلق تاکید کی۔

وسید احمد را غوث الاعظم دست گرفته
 حضرت غوث الاعظم نے سید احمد کا ہاتھ
 بشاہ مدار سپردہ کہ کشاکش میں مرد بہ
 پیکر مکر شاہ مدار کے حوالہ کیا اور کہا کہ
 تلقین تو مقرر شدہ از تربیت اد
 اس مرد کی تعلیم و تربیت تمہارے ذریعہ
 مقرر ہے، تم اس کی تربیت سے غافل
 غافل نشوی۔
 نہ ہونا۔

اور اسی وقت میر سید احمد باد پاشاہ مدار کے ساتھ بغداد سے نکلے، شاہ مدار کا یہ سفر براہ
 سمرقند ہندوستان کی طرف تھا، انہوں نے اس سفر میں کھانا بالکل ترک کر دیا تھا، اتفاق سے دو
 ہفتہ تک کھانے پینے کی کوئی چیز میسر نہیں ہوئی جس کی وجہ سے میر سید احمد بادپا بھوک سے بیتاب
 ہو گئے، شاہ مدار کو اس کا علم ہوا تو انہوں نے میر سید احمد بادپا سے کہا کہ تم جانب جنوب چند قدم جاؤ،
 وہاں ایک خوش نما پانی کا چشمہ ملے گا، اس کے کنارے ہر ابھر درخت ہوگا، جس کے سایہ میں ایک
 مرد حقیر اپنے سات دوستوں کا کھانا رکھ کر ان کا انتظار کرتا ہوگا، وہ کھانا تمہارے نصیب کا ہے،
 جب وہ مرد تم کو کھانا دے تو بسم اللہ پڑھ کر کھا لینا اور اللہ تعالیٰ کی نعمت کا شکر ادا کر کے اپنا
 ہاتھ اپنے چہرے پر پھیر لینا، اور اس مرد سے کہنا کہ تم نے مجھے سات آدمیوں کا کھانا کھلایا ہے،
 اللہ تعالیٰ اس کے بدلے تم کو سات اقلیم یا سات پشت کی بادشاہت دے گا۔

چنانچہ میر سید احمد بادپا اس جگہ گئے اور اس مرد حقیر نے دیکھا کہ یہ مرد صراحہ بھوکا ہے
 تو سوچا کہ میں اور میرے دوست دو ایک دن ممبر کر سکتے ہیں یہ نیک آدمی بھوکا معلوم ہوتا ہے، یہ
 سوچ کر پورا کھانا میر سید احمد بادپا کے سامنے رکھ دیا اور انہوں نے اپنے مرشد کے حکم کے مطابق
 کھا کر اس مرد حقیر کے حق میں ان ہی لفظوں میں دعا کی، وہ مرد حقیر امیر تیمور گورگان تھا،

بت کی رو سے میر سید احمد بادی بغداد یا اسی دیار کے رہنے والے تھے، اور اس وقت
 رغوث الاعظم کی زبان میں "این مرد" ہو گئے تھے، ان کے بچپن کا دور گزر چکا تھا اور
 تعلیم و تربیت کا وقت آگیا تھا حضرت شیخ عبدالقادر جیلانیؒ اپنے وطن گیلان
 بغداد تشریف لائے اور یہیں ۶۱ھ میں فوت ہوئے، اسی مدت میں یہ

مداری میں ہے کہ جب شاہ مدار اجیر سے کاپی پہنچے تو میر سید احمد بادی ان کے
 وقت وہ "در عالم سیر و طیب" کے مرتبہ کو پہنچے تھے اور گجرات یا ہندوستان
 نے والے تھے، مرآۃ المداری میں ان کا نام پہلی بار اسی موقع پر یوں آیا ہے۔

ب کمال و کار دید مثل شاہ مدار کے ساتھ کاپی میں ان کے

جلال الدین المشہور سید چند مریدان صاحب نظر سید جلال الدین

مد بادیائے در عالم سیر و عرف سید جمن اور میر سید احمد بادی جو دنیا

غیرہ عزیزان صاحب سیر و پرواز میں بے نظیر تھے ان کے

شت کہ از ولایت علاوہ دوسرے عزیزان ہم مشرب ان

ن ہر دیار بجز متش پیوت کے ساتھ تھے جو کہ ولایت گجرات

ادھر طرف سے ان کی خدمت میں آئے تھے۔

میر سید احمد بادی کا نام دوسری بار اس وقت ملتا ہے جب وہ کن پور میں سکونت

کے بعض اہل علم ان کے پاس امتحان ادب بحث و مباحثہ کے خیال سے پہنچے

م و مرتبہ کا پتہ چلتا ہے۔

دران ایام قاضی شہاب الدین منظر کہ کن پور کے ایلم قیام میں قاضی شہاب الدین

جامع العلوم وقت بود، بامد طالب علم منظر جو اپنے وقت کے جامع العلوم تھے

بطریق امتحان بخدمت آنحضرت ایک سو طالب علموں کے ساتھ امتحان

رسید، و حضرت شاہ مدار پیش از آمد کے ارادے سے شاہ مدار کی خدمت میں

آئے، شاہ مدار نے ان کی آمد سے پہلے ادب مریدان صاحب کمال مثل حضرت

شاہ الدولہ؟ و سید جلال الدین المشہور ہی اپنے باکمال مریدوں جیسے شاہ الدولہ؟

سید جلال الدین عرف سید جلال الدین سید جمن سید احمد بادی، قاضی

شہاب الدین قدوائی.... مستغرق شہاب الدین قدوائی جو کہ بحر حضرت میں

غرق تھے اور انتہائی روحانیت رکھتے عرق تھے، ان کو منع کیا کہ قاضی منظر امتحان

اور بحث کے لئے آ رہے ہیں، تم لوگوں میں سے کوئی ان کی بات میں دخل نہ دے

میں ان کو اپنے طور پر راہ راہ پر لاؤنگا۔ اور جب بحث و مباحثہ میں قاضی منظر اور ان کے تمام شاگرد مدار کے قائل ہو کر ان کی بیعت

و ارادت میں آگئے۔ تو ان سب کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے لئے شاہ مدار نے اپنے باکمال اور قوی

حال مریدوں میں سے سید جلال الدین عرف سید جمن اور میر سید احمد بادی کو منتخب کر کے کچھ دنوں

کے لئے ان کے حوالہ کر دیا، اسی سلسلہ میں میر سید احمد بادی کا نام تیسری بار آیا ہے۔

خلفاء میں وہ روحانی سیر و پرواز میں اپنی مثال نہیں رکھتے ہیں، ان کی اس خاص صفت کو مرآۃ
المداری میں دوبار ذکر کیا گیا ہے۔ (ورق ۲۸ اور ورق ۸۲)

فضائے روحانیت اور عالم باطن میں ان کے سیر و طیر کی وجہ سے ان کا لقب بادشاہ مشہور
ہو گیا اور بحر ذخار میں طالعہ صانع ہر گالافی کے حوالہ سے جو یہ درج ہے کہ:

لقب دے بائیں پاؤں ازاں ست کہ چند ان کا لقب بائیں پاؤں ہے کیوں کہ
سال برپائے چپ استادہ عبادت انہوں نے چند سال تک بائیں پیرو
کردہ است۔ کھڑے ہو کر عبادت کی تھی۔

صحیح نہیں ہے، ہمارا خیال ہے کہ بادشاہ عوامی تلفظ میں بائیں پاؤں ہو گیا ہے، دونوں میں
صوتی ہم آہنگی کی وجہ سے ایسا ہوا ہے اور عوام میں یہی مشہور ہو گیا تو اس کے لئے وجہ بنالی گئی۔

نیز بحر ذخار میں مرآۃ المداری کے حوالہ سے لکھا ہے کہ ”ادسہ عدد و چند چاہا جا بجا کشیدہ“ یعنی
میر سید احمد بادشاہ تین سو سے زائد چلے جا بجا کھینچے ہیں، ہمارے سامنے مرآۃ المداری کا جو مخطوط

ہے اس میں یہ عبارت نظر نہیں پڑی ہے، میر سید احمد بادشاہ کے علوئے مرتبت کا اندازہ ان الفاظ
سے بھی ہوتا ہے جن سے شیخ وجیہ الدین اشرف نے بحر ذخار میں ان کا تذکرہ شروع کیا ہے۔

”آں نزہت آرائے چارچمن توحید آں طراوت پرلے گلشن تجرید، آں آج بخش
سلاطین و فقراء آں مشغول ہوائے دوست میر سید احمد بادشاہ مرید و خلیفہ رشید
شاہ بدیع الدین قطب المدارس۔“

وفات اور مزار | میر سید احمد بادشاہ کی ولادت کی طرح ان کی تاریخ وفات بھی معلوم نہیں ہے، نیز
ان کی عمر کے بارے میں کچھ پتہ نہیں ہے، شاہ مدار کے ستر خلفاء میں سے اکثر کی وفات نوں مری

بحر ذخار ج ۲ ص ۳۰۳

قاضی منظر اپنے شاگردوں کے ساتھ
شاہ مدار کے قائل ہو کر ان کی بیعت
وارادت سے مشرف آگئے تو سید
جلال الدین اور میر سید احمد بادشاہ کو حکم
ہوا کہ تم دونوں قاضی منظر اور ان
کے شاگردوں کو چند روز اپنے پاس
رکھو تاکہ وہ لوگ اس گروہ صوفیہ کے
طور طریقہ کو سمجھیں، اس کے بعد میں
اپنے شغل باطن سے ان کو راہ راست
پر لاؤں گا۔۔۔ چنانچہ شاہ مدار نے
ان کو یوں مرتبہ کمال تک پہنچایا کہ خود
صاحب ارشاد ہو کر ایک عالم کو راہ
ہدایت دکھائی۔

معلوم ہوتا ہے کہ سید جلال الدین اور میر سید احمد بادشاہ دونوں حضرات شاہ
عالمی معتمد تھے، جن سے وہ اپنے اہل علم مریدوں کی ابتدائی تعلیم و تربیت کی
مرآۃ المداری میں تین مقامات پر سید جلال الدین اور میر سید احمد کا نام آیا ہے
ہی دونوں حضرات کا نام ہے، اور ایک مقام پر دوسرے خلفاء کے نام کے
بھی میر سید احمد بادشاہ کی علمیت و جامعیت کا اندازہ ہوتا ہے، نیز شاہ مدار کے

مدی کی ابتداء میں ہوئی ہے، میر سید احمد بادیہ کی وفات بھی ان ہی حدود میں ہوئی
روایت کے مطابق وہ چھٹی صدی کے نصف اول میں بغداد میں حضرت شیخ محمد تقی
اپنی خاصی عمر کے تھے، اگر نویں صدی میں ان کی وفات مان لی جائے تو اس کا
ن کی عمر کم و بیش تین سو سال کی تھی جو میزان عقل و دانش پر پوری نہیں اترتی
میں ۸۳۰ھ کے حدود میں گئے تھے، جہاں مداری روایت کے مطابق ان کے
گ میں اسی سال شیخ سراج سوختہ جل گرفت ہوئے تھے اس وقت میر سید
کے ہمراہ تھے نیز سید جلال الدین عرف سید حسن موجود تھے اس کے بعد کن پورہ
بھی یہ دونوں حضرات شاہ مدار کی خدمت میں برابر رہے اس سے علم و روحانیت
ت میں دونوں حضرات کے ہم پلہ ہونے کے ساتھ ان کے ہم عصر اور ہم عمر
بتا ہے، چھوٹے بڑے کافرق رہا ہوگا۔

ی میں شاہ مدار کے اجلہ خلفاء کے مقامات ولایت و مزارات کا ذکر نہایت
سے کیا گیا ہے، مگر ان میں سے کسی کی تاریخ وفات نہیں ہے، شیخ محمود کنتوری
دے بیٹھا مداری کے مزارات کنتور میں بیان کر کے لکھا ہے۔

قاضی مظہر نیز بغایت عظیم حضرت قاضی مظہر نہایت جلیل القدر
د در شہر کالپی آرامگاہ اد تھے ان کی آرامگاہ شہر کالپی میں ہے
حضرت قاضی شہاب الدین قاضی شہاب الدین قدوائی کا مرقد
موضع جلالی؟ خفہ تصرف موضع جلالی میں ہے، شاہ الدولہ؟
بنی کند، و حضرت شاہ بنگال کے شہر گور میں آسودہ خواب
روایت گور بنگال آسودہ ہیں، میر سید جلال الدین عرف سید

است، شہر تے عظیم دارد، و حضرت میر
سید جلال الدین المشہور سید حسن کہ در
قضیہ سلیمہ؟ قریب بنارس مسکن گرفتہ
تھرنے قوی دارد، و حضرت سید احمد
باد پائے در سیر و طیر نظیرہ داشت در جنگل
کلوہا بن لواحی شہر جو پور آرامگاہ اد
ست، و حضرت شاہ ابودھن مداری کہ
شہر ادھن مسکن گرفتہ است، و حضرت
شیخ بڈھن مدیقی کہ در قضیہ سندیلہ
قرار گاہ ادست، و شاہ بھکھاری کہ در
شہر قنوج شہرت دارد، و حضرت
شمس الدین لابی؟ کہ در شہر لکھنؤ مسکن
گرفتہ بود تا امر و زمر قداد زیارت گاہ
خلق است، وغیرہ۔

شیخ عبد الرحمن چشتی متوفی ۱۰۹۴ھ کے اس صاف و مرتجح بیان کے بعد کہ میر سید احمد بادیہ
کی آرامگاہ لواحی جو پور میں کلوہا بن کے جنگل میں ہے، ان کی جائے دفن میں کوئی شبہ نہیں ہے، چنانچہ
فصول مسعودیہ میں بھی مرآۃ المداری کے حوالہ سے بعینہ ہی عبارت نقل کی ہے، اور ان کے مزار کے
بارے میں کوئی شک و شبہ ظاہر نہیں کیا ہے۔ مگر شیخ وجیہ الدین اشرف نے بحر ذخار میں جس کا
مرآۃ المداری ورق ۸۲، ص ۲۲۲ فصول مسعودیہ ص ۲۲۲

حسن نے قضیہ سلیمہ؟ قریب بنارس میں
اپنا مسکن بنایا، سید احمد بادیہ جو کہ سیر
طیر میں اپنی نظیر نہیں رکھتے تھے کلوہا بن
کے جنگل میں ان کی آرامگاہ ہے جو کہ
شہر جون پور کے اطراف میں ہے، شاہ
ابودھن مداری نے ادھن کو اپنا مسکن
بتایا، شیخ بڈھن مدیقی کی قرار گاہ
سندیلہ میں ہے۔ شاہ بھکھاری شہر
قنوج میں مشہور ہیں، شیخ شمس الدین
نے شہر لکھنؤ کو مسکن بنایا اور ان کا
مرقد آج تک زیارت گاہ مخلوق ہے۔

میر سید احمد بادی کا مزار کہلوا بن میں بتانے کے ساتھ اس میں شک کا

ان کا مزار کہلوا بن میں ہے مگر تحقیق یہ

... است

ہے کہ ان کے مزار کے بارے میں کوئی

مزار شریف

بات احاطہ تحریر میں نہیں آئی۔

ہوگا شاہ مدار نے انتقال سے کچھ دن پہلے اپنے خلفاء کو تنہا تنہا بل کر

لیا تھا، جہاں ان کے بعد وہ حضرات جا کر عبادت و ریاضت اور رشد

تہوتے، اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ میر سید احمد بادی اپنے مرشد

مگر خلفاء کی طرح وہ بھی اس جگہ فوت ہو کر مدفون ہوئے۔

کے مطابق گیارہویں صدی تک ان کی قبر کے بارے میں کوئی شک و

ان کے مطابق بارہویں صدی میں شبہ پڑ گیا، اعظم گڑھ گزیٹیر ۱۹۱۱ء

تھو پور میں ہے، سید احمد بادی پاجن کو عموماً میر صاحب کہتے ہیں، انھوں

پنے چلے کیا تھا، ان ہی کے نام پر میلہ (عرس) چھ ہفتہ لگا تا ہر جمعرات

تہ سے شروع ہوتا ہے، کہلوا بن کے قریب چند ٹیل راجپوتوں کی آبادی

ان کے عوام و خواص اس جگہ کو میر سید احمد بادی کا چلے بتاتے ہیں،

جا کر دیکھا ہے دریا نے گھاگھر کے جنوب سیلی اور نشیبی علاقہ میں ایک

اور باہر کی قبریں ہیں اور احاطہ کے اندر پورب جانب پختہ چہار

میں ایک بڑا سا اونچا قبر نما چوترا ہے، اس پر چادر پڑی ہوئی ہے،

اور اس کے جنوبی مشرقی گوشہ میں لوہے کی بھاری بھر کم روایتی زنجیر لٹک رہی ہے جس میں تھانی

روایت کے مطابق میر سید احمد بادی نے راجہ کہلوا کو جکڑ دیا تھا، میری تحقیق میں یہی بند چوتراہ ان

کا مزار ہے، اور یہ بھی نہیں ہے کہ یہاں پر میر سید احمد بادی نے چلے کیا ہے، چلے کی جگہ چوتراہ کے

مانند نہیں ہوتی ہے بلکہ زاویہ دخلوہ اور چھوٹی سی کوٹھری ہوتی ہے، ہندوستان کی خانقاہوں میں

چلے کی جگہ اسی قسم کی ہوتی ہے، لاہور میں حضرت سید علی، بھویری اور تھانہ بھون میں حاجی امداد اللہ

کی چلے گاہ ہم نے دیکھی ہے جو تنگ و تاریک زاویہ کی شکل میں ہے۔

شیخ وجیہ الدین اشرف کے اس بیان سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ اسی جگہ میر

سید احمد بادی کا مزار ہے۔

”در ایام عرس خلائی آں دیار نذر دینی آند“ و طریق سوختن آسب در ایام عرس

زیادہ می باشد... اگر کسی در کوہوا بن راہ گمی کند بطریق مسافر یا بر وضع کلام جانور نمودار

شدہ براہ راست می گزارد“

ان باتوں کی صحت و عدم صحت سے قطع نظر مصنف بحر ذخار کے بیان کے مطابق ایام عرس میں

نذر و نیاز لائی جاتی ہے، آسب جلایا جاتا ہے، بھولے بھٹکے آدمی کو میر سید احمد بادی پانکل کر رات

دکھاتے ہیں، یہ سب باتیں وہاں پر ان کی قبر کے وجود پر دلیل ہیں، البتہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ مروجہ

زمانہ اور کتبہ و قبہ وغیرہ نہ ہونے کی وجہ سے اس حلیہ کی قبروں میں ان کی قبر مشتبہ ہو گئی، اور پتہ

نہ چل سکا کہ ان میں ان کی قبر کون ہے؟

میر سید احمد بادی کہلوا بن اپنے مرشد شاہ مدار کے امر و حکم کے مطابق ان کے انتقال کے

بعد گئے، اور باقی زندگی وہیں بسر کی، شاہ مدار کا انتقال ۱۸ جمادی الاولیٰ ۸۴۷ھ میں سلطان

لے بحر ذخار ج ۲ ص ۳۰

ری دور سلطنت میں کنہ پور میں ہوا، اس سے کچھ ہی پہلے انہوں نے اپنے
روصیت و نصیحت کی اور ہر ایک کے لئے اس کے مقام ولایت کی تعیین
مدت سپرد کی، مرآۃ المداری میں ہے۔

شاہ مدار نے اپنی زندگی کے آخری

اور ایام آخریات

دنوں میں اپنے کامل خلفاء میں سے ہر

ان مریدان صاحب

ایک کو روزانہ باری باری سے خلوت

ت درجائے خلوت

میں بلا کر وصیت و نعمت سے نوازا،

بابا حبیب و نعمت

خرقہ خلافت عطا کیا اور ہر ایک خلیفہ

دائید و مقامے

کی جائے سکونت مقرر و متعین کر کے

تین ہی سافت و

ارشاد و تلقین کی اجازت دی۔

خلافت عطا

مرآۃ المداری کے حوالہ سے یہ بیان درج ہے، بلکہ مناقب الاولیاء
پاقدس سرہ کے نام کی تصریح ہے۔

میر سید احمد باد پانے شاہ مدار کے انتقال ۸۴۲ھ کے بعد کہلو ابن میں
داد و ہدایت اور خدمت خلق میں باقی زندگی یہیں بسر کر کے وفات پائی،
ان کا مزار کہلو ابن ہی میں ہے، جس طرح شاہ مدار کے دیگر خلفاء اپنے
پوتے اور ان کے مزارات میں بنے۔

رقیوں، لودھیوں اور مغلوں کے دور سلطنت میں چونپور میں شمار ہوتا
۲۲۱ و ۲۲۲

تھا، دریائے گھاگھرا اور دریائے گنگا کا دو آبہ ہونے کی وجہ سے قدیم زمانہ میں جھوٹی بڑی بھیلوا
اور گھنے جنگلوں پر مشتمل تھا، تال نرجا اور تال رتو نے آج وہاں کے مشہور تال ہیں، یہ دریائے
گھاگھرا کا دو وارہ اور گانج ہے جس کا سلسلہ دیوریا تک چلا گیا ہے، اس علاقہ میں طاقتور راجپوتوں
کی آبادی تھی، جن میں کئی راجے اور بڑے زمیندار تھے، وہ یہاں کے سیہ و سفید کے مالک تھے
بلکہ اس دیار میں ان ہی کی حکومت تھی، اعظم گڑھ گنڈی میں یہاں چندیل راجپوتوں کی آبادی کا ذکر
ہے اور ایک انگریز مسٹر ٹی، ڈبلیو مالبورٹ اسسٹنٹ کمشنر ضلع ڈیرہ اسماعیل خاں نے یہاں کے
بارے میں لکھا ہے کہ درمیان گنگا و گھاگھرا کے راجپوت بکثرت آباد ہیں، اس طرف جیسوارہ یعنی
ملک گوت بتیس واقع ہے، بلکہ اس کے تمام گرد و نواح میں نشان ظاہر ہے کہ ایام سابقہ میں ملکیت
علی راجپوتوں کی تھی، اعظم گڑھ اور غازی پور اور سون کے دو آبہ میں یہی آباد ہیں،

نٹھوپور کے مشرق میں دو میل پر مدھوبن واقع ہے جو راجہ مادھو مل کے نام پر آباد ہے، اس
کے شمال میں تین چار میل پر کوہوا بن ہے، یہ غالباً راجہ کوہوا کے نام پر آباد ہے، جو قدیم زمانہ میں
گھاگھرا سے ٹھوڑے فاصلہ پر جنوب میں گھنا جنگل (بن) تھا، مرآۃ المداری کی عبارت ”در جنگل
کہلو ابن“ سے معلوم ہوتا ہے کہ میر سید احمد باد پانے کے زمانہ میں یہ علاقہ جنگلات پر مشتمل تھا، آج بھی
یہاں کے نشیب و فراز اور جھاڑ جھنکار دیکھ کر معلوم ہوتا ہے کہ کسی زمانہ میں یہ سارا علاقہ جنگل
اور بن رہا ہوگا، چونکہ یہ مرکزی مقامات سے دور اور دشوار گزار تھا اس لئے یہاں کے باشندے
آزاد اور بیرونی طاقتوں سے نبرد آزما ہا کرتے تھے۔

اسی علاقہ میں ۸۴۲ھ کے بعد میر سید احمد باد پانے تشریف لائے اور مستقل سکونت اختیار کی،
یہاں ان کے دوران قیام میں ایک عظیم سانحہ ہوا جس میں بہت سے مسلمان شہید ہوئے اور شر و فساد
۱۶۱۸ء مطبوعہ ۱۹۰۶ء

تفصیل شمس الدین حیدری نے مناقب غوثی میں (جو شاہ ابوالغوث گرم
 کے حالات میں ہے) بیان کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ سلطان ابراہیم
 طنت میں دلایت بالاسے ایک بزرگ شیخ عبدالحکیم صدیقیؒ جو نپور
 کے اور فاندان کے اٹھارہ لاکھ لڑکے بھی تھے، سلطان ابراہیم شاہ
 میں شامل کر لیا، اور کچھ دنوں کے بعد ان کو پرگنہ نھوپور اور دیگر پرگنہ جات
 یا شیخ عبدالحکیم صدیقی نے اپنے ان خان و انصار کے ساتھ یہاں آکر سرکشیوں
 کوئے حالات درست کر کے نھوپور سے مجھولی اور بہار تک سلطان ابراہیم
 سکے جاری کیا، اور کئی سال تک نہایت کامیاب حکومت کی، مگر آخری شرقی
 ۸۶۱ھ تا ۸۸۱ھ کی بھلول لودھی بادشاہ دہلی سے جنگ اور سلطان
 کے دوران یہاں کے حالات میں ابتری پیدا ہو گئی، اور اطراف و جوانب
 میں اس موقع سے فائدہ اٹھاتے ہوئے جم غفیر جمع کر کے شیخ عبدالحکیم
 یا، اور جس طرح مسعود سالار پر راجوں نے اجتماعی حملہ کر کے ان کو شہید
 راجوں نے شیخ عبدالحکیم صدیقی اور ان کے لڑکوں کو شہید کر دیا۔
 طان بھلول لودھی اور سلطان حسین شرقی کے درمیان جنگ ہوئی جس میں
 ست کھا کر بنگالہ کے بادشاہ علاء الدین شاہ کی پناہ میں چلا گیا، اور سلطان
 کے بارہک کو جو نپور کا حاکم بنایا، بعد میں سلطان حسین نے اس کو سلطان
 ابھار کر اس کی مدد کی مگر بارہک شکست کھا کر جو نپور چلا آیا، اسی انتشار
 و جدال کے نتیجے میں اس نواح میں بغاوت اور سرکشی کا ظہور ہوا، اور
 شتم قلمی دارالمصنفین،

مسلمان کو ایک عظیم حادثہ سے دوچار ہونا پڑا، ساتھ ہی جو نپور سے شرقی سلطنت بھی ختم ہو گئی،
 بعد میں لودھیوں نے اس علاقہ میں معقول انتظام کیا، سلطان ابراہیم لودھی کے نام پر ابراہیم پور
 (سپاہ) آباد ہوا، اس کے آگے سلطان سکندر لودھی کے نام پر سکندر پور (بلیا) آباد ہوا۔ اس
 علاقہ کی ایک بستی لدھوانی بھی لودھیوں کا پتہ دیتی ہے، کچھ مدت تک یہ دیار شیر شاہ سوری کے
 زیر تصرف رہا اور مقامی روایت کے مطابق وہ میر سید احمد بادپا کی خدمت میں دعا کے لئے
 حاضر ہوا اور خانقاہ کے خدام اور وارین و عبادین کے لئے جاگیر عطا کی، اور اس کے خاندان
 کی ایک خاتون "بازوبی بی" کے "چک یا زوبی بی" اب تک چلا آ رہی ہے۔

نھوپور اور اس کے نواح کا مذکورہ بالا حادثہ یہاں پر میر سید احمد بادپا کے دوران قیام
 ۱۷۰۰ء میں راجہ عظمت خاں بانی عظمت گڑھ کے بیٹے مہابت خاں نے مدھوبن سے اترولیا
 تک اپنی حکومت قائم کرنی تھی، بعد میں نواب اودھ سے جنگ کر کے گورکھپور میں قید ہوئے (مقدمہ جیات
 شلی) یہاں نوابی اودھ کے دور میں میر سید احمد بادپا کے آستانہ کی حوالہ کے سلسلہ میں ۱۲۱۷ء میں نواب
 آصف الدولہ کی طرف سے ایک سند ملی تھی، ۱۸۱۳ء میں مبارکپور میں زبردست جنگ ہوئی، جس
 میں کلہو ابن کے قریب سورج پور کا بالوچتر دھاری سنگھ باگھی پر سوار ہو کر دو سو سواروں اور پیادوں کے
 ساتھ شریک ہوا، اور بدھن ناجی ایک شخص نے بدھوق سے اس کا کام تمام کیا (واقعات و حادثات
 مبارکپور قلمی ص ۱۸، ۲۵ جون ۱۸۹۳ء) (اردو بک ۱۳۱۷ء) میں گورکھپور کے بابا میں سو جنگ ہوئی
 جس میں اس علاقہ کے لوگ کثیر تعداد میں شریک تھے، اور اگست ۱۸۹۳ء میں سورج پور کے چند لوگوں نے
 بجائے فوٹیش کلکٹری اور جی کے عہدے مقرر کئے اور دفعہ دہلی میں مقرر کر کے قریب کے دیہات کے
 مویشی پکڑے اور ان پر جرمائے کئے، بعد میں یہ لوگ گرفتار ہوئے (اخبار الوقت گورکھپور ۸ اگست ۱۸۹۳ء)
 ۱۹۲۳ء کے اندولن میں مدھوبن سے بلیا تک انگریزی حکومت ہفتوں عمل ختم رہی۔

انہوں نے اس کے بعد مادی طاقت کے بجائے روحانی اور اخلاقی طاقت استعمال کرکے سرکشوں اور ظالموں کو زیر کیا، خاص طور سے راجہ کھلو کو اپنے تصرفات باطنی میں سرکشی اور شر و فساد میں پیش پیش تھا۔

کے صوفیہ و مشائخ نے اپنی روحانی اور اخلاقی تلوار سے عوام کے دلوں کو فتح کر کے بوج بویا ہے اور بادشاہوں کے تحت و تاج کے سامنے نہ جھکنے والی گردن نے اپنے عقیدہ و انداز کے مطابق عقیدت و محبت کے پھول پنچھا کر رکھے ہیں،

ہے، راقم نے مدھوبن میں کئی مقامی لوگوں سے کوہوا بن کا راستہ پوچھا مگر

م کی بستی سے لائلی ظاہر کی اور جب اس کے ساتھ ”درگاہ“ ملایا تو سب

بستی کو صرف درگاہ کہتے ہیں۔

دیکھ کے آستانہ کی تقدیس و احترام میں یہاں کے خدام اور وادین و صادرین

افیان عطا کی گئیں اور اس دیار کے ہر حکمران نے ان کی تصدیق و توثیق کے

دیا ہے، آخری دور کی چند سندیں اب تک موجود ہیں جن میں دو سندیں

کے حاکم الہ آباد فضل علی خاں کی مہر و تصدیق سے ہیں، ایک سند پر ۱۱۶۲ھ

پر ۱۱۹۲ھ فعلی ہے، تیسری سند حیدر بیگ خاں کی مہر سے ہے، اس پر

سین علی خاں کی مہر سے ہے، اس پر ۱۱۷۵ھ درج ہے، پانچویں سند

بادر کی مہر سے ہے اس پر ۱۲۰۰ھ ہے، اور چھٹی سند نواب آصف الدولہ

دم شرع احمد عربی قاضی سید حسن علی کی مہر تصدیق سے ہے، اس پر ۱۲۱۰ھ

تک لکھنے کے بعد کچھ اور مراجع و منابع ملے جن سے اس سلسلہ کی مزید

سیاحت کرتے ہوئے اجیر کی کوکلا پہاڑی پر معتکف ہو گئے۔

اور دوسری جگہ ہے کہ شاہ مدار نے شہر اجیر پہونچکر سید جلال الدین اور سید احمد کو کوکلا

پہاڑی پر اعتکاف میں بٹھایا اور خود کالپی کی طرف روانہ ہوئے۔

ان دونوں عبارتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ سید محمد اور سید احمد حقیقی بھائی اور بی بی نصیبہ

کے فرزند تھے، اور سید محمد بعد میں سید جلال الدین کے نام سے مشہور ہوئے، تذکرۃ المتقین کے

حاشیہ پر ایک کتاب ہے جس کا نام اور مصنف معلوم نہ ہو سکا، اس میں ہے کہ :

سید جمال الدین و سید احمد الدین فرزند	سید جمال الدین اور سید احمد الدین
سید محمود بودند، نام مادر ایشان بی بی	دونوں سید محمود کے لڑکے تھے، ان
نصیبہ دختر ابوصالح، ہمیشہ سید محی الدین	کی ماں بی بی نصیبہ ابوصالح کی دختر

۱۔ تذکرۃ المتقین ص ۲۵ مطبع قیومی کابینور ۲۔ تذکرۃ المتقین ص ۴۷

ہلیسہ میں ہے، اسی کتاب میں شاہ مدار کے بارہ جلیل القدر خلفاء اور ان کے مزارات کا ذکر ہے، اسی سلسلہ میں ہے کہ :

دوازدہم سید احمد بانی پاکر دوازدہ سال بلیک گویاں برپائے چپ
بارہویں خلیفہ سید احمد بانی پاہیں، جو بارہ سال تک بلیک کہتے ہوئے
ایتادہ و پائے راست بر زمین نہ ہواد پیر پر کھڑے رہے اور دایاں
بقروے در سواد کو لہوا بن است، پیر زمین پر نہیں رکھا، ان کی قبر سواد
کامل کہ در عصر ہمایوں پادشاہ کو لہوا بن میں ہے، وہ ولی کامل
بودہ ہمایوں پادشاہ کے زمانہ میں تھے۔

اس عبارت سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں (۱) اوپر کی عبارت میں ہے کہ چالیس سال تک بانی پیر پر کھڑے رہے اور یہاں پر ہے کہ بارہ سال تک کھڑے رہے، (۲) ان کی قبر کے کھلوانہ میں ہونے کی تصریح ہے، (۳) اور وہ سلطان ہمایوں کے عہد (۹۳۷ھ تا ۹۶۳ھ) میں موجود تھے، اور تذکرۃ المتقین میں ہے کہ سید جلال الدین جان من جنتی متوفی ۹۵۱ھ کے وقت میں شیر شاہ سوری موجود تھا، وہ مقام ہلیسہ کے قریب دفن ہیں۔
اس سے معلوم ہوتا ہے کہ دونوں بھائی ہمایوں اور شیر شاہ کے زمانہ میں موجود تھے، اور سید جلال الدین کی وفات ۹۵۱ھ میں ہوئی اسی کے آگے یا پیچھے سید احمد بادی کی وفات بھی ہوئی ہوگی، میر سید احمد بادی کا کھلوانہ میں مدفون ہونے کی ایک اور دلیل انتصاح عن ذکر اہل الصلاح مصنفہ شاہ علی انور قلندر میں ہے۔

حضرت میر سید احمد بادی کا درجہ نکل کھلوانہ لاجی شہر جو پور آرا مگاہ اوست، یعنی
۱۔ حاشیہ تذکرۃ المتقین ص ۱۲ و ص ۱۳ ۲۔ تذکرۃ المتقین ص ۱۳۴۔

اور سید نجی الدین عبدالقادر جیلانی کی ہمیشہ تھیں، جس وقت شاہ مدار اور میر سید محمود دونوں ایک دوسرے سے ملے، میر سید محمود نے سید جلال الدین اور سید احمد کو شاہ مدار کے سپرد کیا اور کہا کہ یہ دونوں آپ کے فیض سے بہرہ مند ہوں گے۔ اور (سید احمد کا) لقب بانی پا اس لئے ہے کہ وہ چالیس سال تک بانی پیر پر کھڑے رہ کر بلیک کہتے رہے ہیں اور سید جلال الدین کو جان من جنتی اس لئے کہتے ہیں کہ ایک دن شاہ مدار اجیر کے پہاڑ پر بیٹھے تھے اسی حال میں انہوں نے سید جلال الدین کو دیکھتے ہی کہا کہ جان من جنتی ہے اور اس وقت تمام علوم اولین و آخرین ان پر منکشف ہو گئے۔

جلال الدین جان من جنتی سے مراد سید جلال الدین عرف سید جہن ہیں جن کا مزار

لائی است، وقتیکہ مدار بکیر موصوف دیگر ملاقات فرمودہ ف قدس الشہ اسرارہم و سید احمد را حوالہ دہ مدار نمودند کہ ایں مند خواہند شد، آندست کہ چہل سال گویاں استادہ اند راجان من جنتی دے حضرت سیر نشہ بودند دند کہ جان من دان ساعت علم لکثون شد۔

آرامگاہ شہر جو پور کے اطراف میں کہلو ابن کے جنگل میں ہے۔

بیانات سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ مدار عمر ترین مشائخ میں سے تھے اور کئی
ہے، اور میر سید جمال الدین اور میر سید احمد دونوں بھائی ہیں اور بی بی
اور یہ دونوں صاحبزادے شاہ مدار کے ساتھ ہندوستان آئے، ان کا

بیثیت افسانہ کی معلوم ہوتی ہے جس کی دلیل خود شاہ مدار کا بیان ہے جیسا کہ
ہے کہ آخری عمر میں شاہ مدار نے اپنے خلفاء کو وصیت و نصیحت کرتے ہوئے کہا کہ

تم لوگوں کو خوب معلوم ہے کہ اس آخری

زمانہ میں کوئی شخص ستو سال سے

زیادہ اس دنیا میں نہیں رہا ہے،

اور ہم کو اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اپنے

فضل و کرم سے ایک سو پچیس سال

اس دنیا میں بحفاظت رکھا، ان میں

سے پینتیس سال میں نے ملک

شام میں گزارے اور قریب چالیس

سال مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور نجف

میں رہ کر قسم قسم کے علوم حاصل کئے

اور حتی الامکان صحیح راستہ پر چل کر راہ

سلوک طے کیا، اور قریب پچاس سال

از انیک معلوم است کہ

از صد سال کے زیادہ

ند، و مراحق سبحانہ

فضل خود یکصد بست

الم کون نگاہ داشت

مسی و پنج سال در

رانیدم، و قریب چهل

عظہ و مدینہ رسول

رضی بسر بردہ انواع

ہ بطریق مراح مستقیم

سلوک نمودم، و قریب

کہ در مالک ہندوستان

بصحت و رفاقت شماراحت و ذوق

گرفتہ

سے ہندوستان کے شہروں میں تم

لوگوں کی صحبت و رفاقت کا لطف

لے رہا ہوں۔

اس کے بعد موصوفیہ فصول مسعودیہ لکھتے ہیں کہ شاہ مدار کا وصال روز پنجشنبہ تاریخ ۱۸
اٹھارہ ماہ جمادی الاولیٰ ۱۰۸۵ھ میں بعد سلطان ابراہیم شرقی ہوا، ان کی ولادت ۱۰۵۷ھ میں
ملک شام میں ہوئی تھی، اور ایک سو پچیس سال عمر پائی، گویا ۱۰۵۷ھ میں ملک شام میں جلوہ نما
ہوئے اور ایک سو پچیس سال تک کسب کمالات کیا اور ۱۰۸۵ھ میں وفات پائی۔

ان تصریحات کی رو سے شاہ مدار کی حضرت نجی الدین عبد القادر جیلانیؒ متوفی ۷۱۱ھ سے
ملاقات ہوئی اور نہ ان کی ہمیشہ بی بی نصیبہ اور ان کے صاحبزادوں کا قصہ صحیح ہے، اور نہ ہی شاہ
مدار کی غیر معقول درازی عمر کی تصدیق ہوتی ہے، اور میر سید احمد بادپاک کے بارے میں اس سلسلہ میں
جو باتیں بیان کی جاتی ہیں سب بے بنیاد ہیں، بس اتنا ہے کہ شاہ مدار کے بارہ مشاہیر خلفاء میں
سے ہیں اور ان کا مزار کہلو ابن میں ہے۔

بزم صوفیہ

عہد تیموری سے پہلے کے صوفیائے کرام حضرت شیخ ابو الحسن، جویری، خواجہ معین الدین چشتیؒ
خواجہ بختیار کاکیؒ، قاضی حمید الدین ناگوریؒ، خواجہ نظام الدین اولیاءؒ، بوعلی قلندر پانی پتیؒ،
شیخ فرید الدین عراقیؒ، خواجہ گیسو درازؒ وغیرہ کے مستند حالات اور تعلیمات بکثرت اضافہ
کے ساتھ، مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن مرحوم۔

ضخامت ۶۹۶ صفحے

قیمت ۲۲ روپیے

۱۰ فصول مسعودیہ از شاہ مسعود علی قلندر ص ۲۱۱ و ص ۲۱۲۔

قرآن و سنت کا باہمی ربط

نہ

مولانا برہان الدین سنہلی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ

(امریکہ) کی "مجلس تحفظ ختم نبوت" کے زیر اہتمام اکتوبر ۱۹۸۹ء میں ایک کانفرنس

یہ مقالہ اس میں پڑھا گیا تھا "معارف"

ان کی حکمت باللہ اور رحمت تامہ نے انسانی ہدایت و رہنمائی کے لئے آدم و نوح علیہما
آخری نبی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک بے شمار انبیاء و رسل مبعوث کئے جن
اور کتابیں نازل فرما کر یہ سلسلہ اپنے آخری رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور آخری
پر ختم فرمادیا۔

بوت کا سلسلہ یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخری نبی کے آجانے اور آخری کتاب
دیگیا کے اترنے کے بعد کیا ہمیشہ کے لئے انسانوں کی گمراہی ختم اور باطل

دوم ہو گئی؟ اگر ایسا نہیں ہوسکا اور مشاہدہ ہے کہ نہیں ہوا تو پھر ہادی مطلق

جس کی تمام صفات ازلی وابدی میں اپنی رحمت کا نزول جدید آسمانی کتاب اور

ت کی شکل میں کیوں بند کر دیا ہے؟ اس سوال کا مختصر جواب سورہ مائدہ کی اس شہرہ

ہے جس کے نازل ہونے پر بعض سمجھدار یہودیوں نے کہا تھا کہ اگر یہ ہمارے یہاں

ہم ہر سال اس کی یادگار منایا کرتے۔ "الْيَوْمَ أَكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَأَتِمَمْتُ عَلَيْكُمْ

لَكُمْ الْإِسْلَامَ دِينًا"

۶۶۲

اس میں گویا یہ بتا دیا گیا ہے کہ قیامت تک ہر طرح کی گمراہی سے بچانے اور سیدھی راہ دکھانے
کے لئے یہی کامل دین کافی ہے کسی اور نئے دین کی یا اس دین میں اضافہ کی اب نہ ضرورت ہے اور نہ
کوئی گنجائش۔ اس بات کو تمثیل کے پیرایہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بایں طور بیان فرمایا ہے
کہ "میری اور دوسرے انبیاء کی مثال ایسی ہے کہ جیسے بہت اچھا محل بنایا گیا ہو لیکن اس میں
صرف ایک اینٹ کی جگہ رہ گئی ہو، میں نے وہی جگہ پر کی ہے۔"

یہ فطری بات ہے کہ جب کسی عمارت میں ہر موسم کی رعایت، ہر مزاج کے لوگوں کے لئے ہر قسم

کی راحت و ضرورت پورا کرنے کی صلاحیت اور ہر خطرہ سے حفاظت کا پورا سامان کر دیا جائے اور

وہ ہر کام سے مکمل ہو جائے تو اس کے بعد بس اس کی حفاظت و بقا اور اسے کھینگی و فرسودگی سے صرف

بچانے ہی کا مسئلہ رہ جاتا ہے اس میں کسی اضافہ اور مزید تعمیر کے لئے ساز و سامان اور عمار کی ضرورت

باقی نہیں رہتی، چنانچہ اس جامع و مکمل دین کے بارے میں باقی رہنے والی واحد ضرورت حفاظت کا

انتظام اور اس کا تکفل خود اس کے بھیجے والے قدیر و خیر خدا نے اپنے ذمہ لے لینے کا اعلان اپنی حکیم

و حکم کتاب قرآن مجید کی سورۃ الحج کے اندر (وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ) کے الفاظ میں فرمادیا ہے لیکن

اس عالم کو فساد اور جہان آب و گل میں خداوند تعالیٰ کے ارادہ و قدرت کا ظہور کسی سبب کے

پر مدہ ہی میں ہوا کرتا ہے مثلاً بارش کا نزول بادل سے، روق کی عطا زمین کی پیداوار سے، روشنی و

حرارت سورج سے اور زندگی کی بقا سانس کی آمد و رفت سے وابستہ کر دی گئی ہے مادی دنیا و جسمانی

معاملات کی طرح روحانی عالم اور معنوی امور میں بھی یہی سنت اللہ کا فرمانظر آتی ہے چنانچہ اللہ تعالیٰ

نے اپنے آخری رسول کو امت کے سامنے قرآن حکیم کی تلاوت کرنے کا حکم دیا ہے اور امت کو ٹھیک

اس کے نقل و بیان کی تاکید فرمائی ہے جس کے نتیجے میں قرآن مجید کی صحیح تلاوت اور قرأت کی حفاظت

سے مشکوٰۃ شریف ج ۲ ص ۱۱۵ بحوالہ بخاری و مسلم۔

ن سے لے کر آج تک بلکہ قیامت تک لاکھوں حفاظ کے سلسلہ کا ہر زمانہ کے
میں قلیل سے قلیل عرصہ کے لئے اس اہتمام سے دنیا کے کسی گوشہ کا خالی نہ ہونا
یوں شکلیں یا بالفاظ دیگر "وانالہ لحافظون" کی عملی تفسیریں ہیں۔

میں اگر کسی بھی کتاب یا پیغام و کلام کے صرف الفاظ اور ظاہری قالب کا محفوظ
رہنا اس وقت تک چنداں سود مند اور کارآمد نہیں ہوتا جب تک کہ

کے معانی و مفاہیم کی حفاظت و بقا کا بھی ایسا ہی بلکہ اس سے بڑھ کر انتظام
فاظظ تو ذریعہ اور وسیلہ کا درجہ رکھتے ہیں اصل چیز وہ معانی و احکام ہیں جو

کئے اور الفاظ کا جامہ پہنا کر آمارے گئے ہیں کہ معانی پر ہی افادہ و استفادہ
اور مدد ہے۔ اس لئے اگر خدا کو اسے صحیح معانی و مراد کے تعین نیز اس کی

ہوتا تو الفاظ کے بقا و تحفظ کا اہم مقصد ہی فوت ہو جاتا اس بنا پر اللہ حکیم
بد تھا کہ وہ الفاظ قرآن کی حفاظت و بقا کا تو ایسا بندوبست کرے جس پر

شت بدنداں ہوں اور صدیاں گزر جانے کے بعد بھی اس کے بالکل اصلی
قیقت تسلیم کرنے پر مجبور ہوں، لیکن وہی قادر و مختار خدا اپنی کتاب ہدایت

انتظام نہ کرے؟ یہ بات جس طرح عقل و قیاس کے خلاف ہے اسی طرح
مانی ہے۔

یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم کو کتاب حکیم کی تلاوت (جو الفاظ کی حفاظت
تھی ہی اس کی تعلیم کا بھی حکم دیا ہے چنانچہ جن آیتوں میں رسول اللہ صلی اللہ

ت بتائی گئی ہے ان ہی میں تعلیم کا بھی اسی انداز میں ذکر ہے۔ مثلاً

لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ

بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ

يَتْلُوا عَلَيْهِمْ آيَاتِهِ وَيُزَكِّيهِمْ

وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَ

إِنْ كَانُوا مِن قَبْلُ لَفِي ضَلَالٍ

قَبِيْنٍ (آل عمران: ۱۶۴)

حقیقت میں اللہ نے (بڑا) احسان

مسلمانوں پر کیا جب کہ ان ہی میں سے

ایک پیغمبران میں بھیجا جو ان کو اس کی

آیتیں پڑھ کر سناتا ہے اور انہیں

پاک صاف کرتا ہے اور انہیں کتاب و

حکمت کی تعلیم دیتا ہے اور بے شک

یہ لوگ کھلی ہوئی گمراہی میں مبتلا تھے۔

ظاہر ہے کہ تعلیم تلاوت سے الگ چیز ہے ورنہ علیحدہ علیحدہ دونوں کا ذکر بلاوجہ تکرار کا

موجب ہوتا جو عربی زبان کے لحاظ سے ایک عیب ہے اور قرآن مجید ہر عیب سے پاک ہے۔

تعلیم کتاب سے تعلیم کتاب کا مطلب آیات کتاب کی تشریح، ان کے معانی و مطالب کی توضیح

کیا مراد ہے اور ان سے معلوم ہونے والے احکام کا بیان ہے اس سے یہ بھی خود بخود ثابت ہو جاتا

ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فرائض منصبی میں جس طرح تلاوت کتاب (الفاظ و کلمات کا

سنانا) ہے اسی طرح اس کے معانی و مطالب کی تشریح اور مراد کی تعیین بھی ہے اس کا لازمی نتیجہ

یہ نکلے گا کہ جس طرح قرآن مجید کے الفاظ و عبارت حجت ہیں اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی وہ تشریحات و بیانات بھی حجت ہیں جو آپ نے تعلیم کتاب کے سلسلہ میں صادر فرمائے ہیں پھر

قرآن مجید کے الفاظ و عبارت کی بقا و حفاظت کی ذمہ داری کے اندر ان مطالب و تشریحات کی بقا

و حفاظت کی ذمہ داری بھی شامل ہو جاتی ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمائے ورنہ قرآن

بغیر کے صرف الفاظ و عبارت کی بقا و حفاظت کی اصل غرض فوت ہو جائے گی کیونکہ تشریح کے بغیر

کتاب ہدایت سے رہنمائی حاصل کرنا ممکن نہیں۔

قرآن مجید پر واقعہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تشریحات کے بغیر قرآن مجید سے استفادہ اور اس سے رہنمائی حاصل کرنا ممکن نہیں ہے۔ قرآن مجید کی تشریحات کے ساتھ نبی ہدایت بھیجنے کی ضرورت ہی نہ ہوتی صرف کتاب الہیہ کا کافی ہوتا، کتاب اللہ کی صحیح مراد معلوم کرنا بھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نہیں ہے۔ ظہر کی چار رکعتیں مغرب کی تین رکعتیں۔ اسی طرح روزہ کی حقیقت لغت۔ پانچویں صدی ہجری کے مشہور ترین دسیع النظر مغربی عالم علامہ ابو محمد عدیث کی ضرورت سے انکار کرنے والوں کو مخاطب کر کے اس مسئلہ پر بہت

بہت بے خود قرآن مجید میں ایک سے زیادہ آیات کے اندر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب اللہ کی تشریح و تبیین بتائی گئی ہے، مثلاً فرمایا "وَأَنزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ" "وَمَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ" (نحل ۴۴) اس میں اور اس مضمون کی دوسری آیتوں میں واضح طور پر بتا دیا گیا ہے کہ قرآن مجید آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر اسی لئے نازل ہوا ہے کہ آپ اس کے مطالب کی تشریح اور مراد کی تعیین فرمائیں کیوں کہ اس کے بغیر عمل کر ہی نہیں سکتے، اس بنا پر یہ کہنا اور سمجھنا غلط نہ ہوگا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جو ذمہ داری سونپی گئی ہے اس کا مطلب یہی ہے تبیین و تشریح ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح کے بغیر قرآن مجید کی عبارت سے پورا مطلب عام اہل زبان ہی نہیں صحابہ تک کے لئے سمجھنا مشکل بلکہ ناممکن واقعات سے بھی ملتا ہے جو آیات کے مفاسم سمجھنے کی کوشش اور تشریح

کی فرمائش کے سلسلہ میں صحابہؓ کے بکثرت ملتے ہیں یہاں ان میں سے صرف چند ہی کا ذکر کیا جاتا ہے۔ (۱) جب قرآن مجید کی روزہ کے سلسلہ میں یہ آیت "كُلُوا وَاشْرَبُوا حَتَّى يَتَبَيَّنَ لَكُمُ الْخَيْطُ الْمُبْيِنُ" نازل ہوئی تو حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ نے غلطی کے ظاہری معنی سمجھ کر دو دھاگے ایک سیاہ اور ایک سفید رکھ کر ختم سحری کا وقت دریافت کرنے کی کوشش کی، ظاہر ہے کہ یہ کوشش مراد خداوندی کے خلاف تھی چنانچہ ان کی غلطی کی اصلاح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمائی کہ اس سے مراد دھاگے نہیں بلکہ فجر یعنی صبح صادق کا طلوع ہے غور کیجئے کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی غلط فہمی کا علم نہ ہوتا اور آپ اس لفظ کی تشریح نہ فرماتے تو وہ صحابی اور نہ جانے کتنے لوگ اس غلط فہمی میں مبتلا رہ کر صبح صادق کے بعد تک کھاتے پیتے رہتے۔ اس طرح وہ لوگ سورۃ روزہ رکھنے کے باوجود حقیقتاً روزہ کے بغیر دن گزارتے نتیجہً ایک اہم فریضہ کی عدم ادائیگی کے مرتکب ہوتے۔ یہ واضح رہے کہ آپ کی یہ تشریح اس آیت کے آخری جز "مَنْ الْفَجْرِ" پر مبنی ہے جو بعد میں نازل ہوا۔ اگر پہلے جز کے ساتھ ہی یہ جز بھی نازل ہو گیا ہوتا تو اس غلط فہمی کی گنجائش نہ ہوتی۔

(۲) سورۃ الزمر کی آیت "يَوْمَ يُبَدِّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ مَطْوِيَّاتٌ" جب نازل ہوئی تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے سوال کیا کہ جب زمین کی موجودہ حالت بدل جائے گی اور آسمان بھی لپیٹ دیئے جائیں گے جس کے درمیان ساری مخلوق سمائی ہوئی ہے جب یہ دونوں نہ ہوں گے تو اس وقت خدا کی مخلوق خاص طور پر انسان کہاں ہوں گے؟ اس کے جواب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ "پل صراط پر" ہوں گے۔

(۳) قرآن مجید میں حضرت مریم علیہا السلام کے بارے میں کہا گیا ہے "يَا أُخْتُ" "مَا كَانَ أَبُوكِ" "أَمْرًا سَكِينًا وَمَا كَانَتْ أُمُّكِ يَغْيَا" اس پر صحابہ کرام کو یہ اشکال

ہے کہ کتاب اللہ کی حفاظت کے وعدہ خداوندی کے اندر تشریحات نبوی کی حفاظت کی واقعاتی شہادتوں کا ذکر آگے آئے گا۔

[بعض لوگوں کا خیال ہے کہ جب قرآن مجید ایک جامع و مکمل کتاب ہے تو پھر ان کی ضرورت ہی کہاں ہے؟ لیکن معمولی غور و فکر اور مطالعہ سے اس سوال

سے جواب مل سکتا ہے کہ کسی بھی کتاب کے جامع و مکمل یا واضح ہونے کا مطلب یہ نہیں ہے کہ ہر جہاں و عالم، شہری و دیہاتی کی سمجھ میں بغیر کسی کی مدد اور شرح

کے کوئی بھی کتاب ایسی جامع و مکمل وجود میں نہیں آئی بلکہ واقعہ تو یہ ہے کہ بعض مقامات کو پوری طرح سمجھنے کے لئے اسی زبان کے جاننے والوں بلکہ

ان کی زبان میں کتاب ہے۔ شرح و بیان کی ضرورت ہوتی ہے، اس کے بغیر حقیقی فہم نہیں ہوتی، حتیٰ کہ لغت کی کتابوں میں بھی یہ ضرورت تسلیم کی گئی ہے، حالانکہ

ضرورت کا باقی رہنا مشکل ہی سے کسی نادانفت کی سمجھ میں آسکتا ہے لیکن درجنوں ایسی ڈکشنریاں موجود ہیں جن کی شرحیں لکھی گئیں، عربی لغت کی

لقاموس کی شرح "تاج العروس" سے کون عربی داں بے خبر ہو گا؟ جیسے انسانوں کی لکھی کتابوں کا یہ حال ہے کہ وہ شرح و بیان کے بغیر نہ

فہم میں آسکتے ہیں اور نہ ان سے خاطر خواہ فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے تو احکم الحاکمین میں اس گمان کو کہ اسے بغیر کسی شرح و تفسیر کے ہر شخص بخوبی سمجھ سکتا

اور کیا کہا جاسکتا ہے حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ جو کتاب جتنی زیادہ اہم ہوتی ہے اس کے سمجھنے میں شرح و بیان کی ضرورت ہوتی ہے اس لئے کسی کتاب کی

مرح کا یہ معیار بن گیا ہے کہ اس کی شرحیں کتنی ہیں! چنانچہ جس کتاب کی

جتنی زیادہ شرحیں ہوں عموماً وہ اتنی ہی زیادہ اہم تسلیم کی جاتی ہے۔ اس ہمہ گیر صورت حال کو پیش نظر رکھ کر یہ سمجھنا غلط نہ ہو گا کہ جو لوگ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن مجید کے سمجھنے کیلئے کسی کو بھی شرح و بیان کی ضرورت نہیں درحقیقت وہ یہ کہہ رہے ہیں کہ قرآن مجید کوئی اہم کتاب نہیں ہے؟

اس کے علاوہ ان کے اس دعوے سے یہ بھی آشکارا ہو جاتا ہے کہ انہوں نے کتاب حکیم کا یا تو مطالعہ ہی نہیں کیا یا پھر اسے سمجھنے کی کوشش نہیں کی، ورنہ انہیں اپنی عربی دانی

کے ادعا کے باوجود قدم قدم پر تشریح و تفسیر کی ضرورت محسوس ہوتی کیوں کہ اس کے بغیر صحیح مطلب تک رسائی ممکن ہی نہیں، جس کے ثبوت میں بطور مثال چند آیتیں بھی اوپر ذکر

ہو چکی ہیں۔ یہاں صرف ایک اور آیت (الَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ) (سورہ توبہ: ۳۴) کا اضافہ کر کے دریافت کرتے ہیں کہ اگر جائز طریقہ پر بھی جمع شدہ تمام مال راہ

خدا میں خرچ کرنا ضروری ہوتا جیسا کہ اس آیت کے ظاہر سے مفہوم ہو رہا ہے۔ تو پھر آیات میراث و وصیت وغیرہ کا کیا موقع اور فائدہ ہو گا؟ اگر سارے مال کا راہ خدا میں خرچ

کرنا ضروری ہوتا تو اس کی خلاف ورزی کرنے والوں کا تمام مال ہی ان کے ورثہ کے بجائے راہ خدا میں ہی خرچ کرنے کا حکم دیا جانا چاہئے تھا جس طرح قرض کے بارے میں ہے کہ اگر

تمام متروکہ مال کے بقدر قرض ہو تو ورثہ میں اسے تقسیم کرنے سے پہلے مورث کا قرض ادا کیا جائے گا۔ اور اسے قرآن مجید "فَرَضَ" بتا رہا ہے (فَرَضَ مِنْ اللَّهِ - سورۃ النساء: ۱۱)

لیکن احادیث سے بے نیاز لوگوں کے نزدیک تو اسے معصیت ہونا چاہئے تھا۔ نیز ان کے عہ اس آیت کا مفہوم یہ ہے کہ جو لوگ سونا چاندی (مال و دولت) اکٹھا کر رہے ہیں اور اسے

اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے وہ سب عذاب الیم میں مبتلا ہوں گے۔

آیتوں کے درمیان تضاد بھی ہوگا۔ مگر احادیث کو قرآن مجید کی شرح
 اس میں نہ کوئی اشکال پیش آئے گا اور نہ آیت میراث و آیت انفاق
 طرے گا کیونکہ ان کے سامنے یہ حدیث نبویؐ بطور شرح ہے۔ "ما بلغ
 فزکی فلیس بکنز" یعنی زکاۃ صحیح طریقہ پر ادا کرنے کے بعد جو مال جمع
 اس کا راہ خدا میں خرچ کرنا ضروری نہیں اور نہ اس کے جمع رہنے پر وہ
 اس آیت میں آیا ہے، دراصل احادیث کو قرآن مجید کی شرح نہ ملنے سے
 نادرد کھائی دے گا اور یہی تضاد لوگوں کو قرآن کو خدا کی کتاب نہ ہونے
 و نہ خود قرآن مجید نے بتایا ہے (وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا
 رُءُوسًا. سورة النساء: ۸۲)

شرح کی ضرورت کا یہ انکار "لَتُبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ" جیسی آیات
 غلط تاویل کا باعث بھی بنے گا۔
 روشنی میں بعض علماء راسخین کے اس ارشاد پر:

الزکوۃ ج ۱ ص ۲۱۸ (مطبع مجیدی کاپنور) و احکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۱۰۶
 بیروت) ————— ابو داؤد ہی کی روایت کتاب الزکاۃ باب فی حقوق المال
 صراحتاً رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی منقول ہے۔ "قالوا یا بنی اللہ
 هذا الاية۔ الذین یکنزون الذہب... الخ۔ فقال رسول اللہ
 ان اللہ لم یفرض الزکاۃ الا لیطیب ما بقی من اموالکم وانما فرض
 بعدکم۔" مذکورہ روایت کی شرح کرتے ہوئے مولانا خلیل احمد رحمۃ اللہ علیہ تحریر
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المواریث بعد الزکاۃ لیکون ادل
 (بقیہ اگلے صفحہ پر)

"الکتاب احوج الی السنۃ کتاب اللہ کی تشریح و تفسیر کے لئے
 من السنۃ الی الکتاب۔" سنت رسول اللہ کی زیادہ ضرورت ہے۔
 کسی کو تعجب نہیں ہونا چاہئے۔ امام ابو زاعلیؒ نے حسان بن عطیہ سے نقل کیا ہے۔
 کان الوحی ینزل علی رسول رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و نازل ہوتی اور جبریلؑ آپ کے پاس
 یحضرہ جبریل بالسنۃ النبی آتے اور اس کی تفسیر بتاتے۔
 تفسرہ۔

امام ابراہیم بن موسیٰ ابو اسحق شاطبی (م ۷۹۰ھ) نے اپنی شہرہ آفاق کتاب
 "الموافقات" میں اس حقیقت افروز قول کی تشریح اس طرح کی ہے۔

لان الکتاب یکون محتملاً چونکہ کتاب اللہ (کی عبارت) میں
 لا مرین فالکثر فتاوی السنۃ ایک سے زیادہ احتمال کی گنجائش
 بتعینین احدا ہا فی رجوع الی ہوتی ہے سنت اس میں سے ایک
 السنۃ۔ معنی متعین کر دیتی ہے پھر اس کو
 (عمل کے لئے) اختیار کیا جاتا ہے۔

اور یہ بات خود قرآن مجید کی متعدد آیات سے مستفاد ہے، حضرت عمران بن حصین نے
 اپنے زمانہ کے ایک شخص کو جواب دیتے ہوئے فرمایا کہ "ان کتاب اللہ ابہم ہذا و
 ان السنۃ تفسر ذلک۔" اسے (نماز کی تعداد رکعت اور اوقات وغیرہ کو) قرآن مجید
 (بقیہ حاشیہ ص ۳۸ کا) علی ان جمع الاموال و کنزہا لیس بممنوع شرعاً ولو کان بمنوع الما شرع
 المیراث لان المیراث لا یجری الا فی الاموال المحن و ذلک (بذل المجہود ج ۸ ص ۲۰۹ طبع قاہرہ)
 لہ الموافقات للشاطبی ص ۲۶ لہ ایضاً ص ۳۶ (طبع دار المعرفۃ۔ بیروت) لہ ایضاً ص ۲۶

البتہ سنت نے اس کی تفصیل کر دی۔

شہور تابعی حضرت مطرف بن شیح نے ایک ایسے شخص کو جو کہتا تھا کہ قرآن بیان کیجئے متنبہ کرتے ہوئے یہ حکیمانہ جواب دیا:

یل بالقرآن بدلا ہم بھی قرآن مجید پر کسی اور چیز کو

ترجیح نہیں دیتے لیکن قرآن حکیم

کے سب سے زیادہ جاننے والے کی

تشریح کو کیسے نظر انداز کر سکتے ہیں۔

رنے کی ضرورت ہے کہ تشریحات نبوی کو نظر انداز کر کے اگر کوئی تفسیر کی
کی کوئی ضمانت نہیں۔

ہیں یہ سبق دیتی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریح و بیان کو

متعدد گمراہ فرقے وجود میں آئے چنانچہ خوارج کا فرقہ قرآن مجید کی

إِلَّا لِلَّهِ کی من مانی تفسیری کی بنیاد پر وجود میں آیا اسی طرح فرقہ

یات کی من مانی تفسیری کے نتیجے میں ظہور میں آیا اور ہمارے زمانہ کا

قرآن مجید کی آیت کے لفظ "خاتم النبیین" کی حدیث کے خلاف تشریح

دی دم ۲۹ھ) صاحب الفرق بین الفرق نے قرامطہ کو مسلمانوں کے

جال سے بھی بڑھ کر خطرناک اور مفسر ساں بتایا ہے انہوں نے اس

ط (طبع دار المعرفة بیروت) سے ان فرق باطلہ کے عقائد اور ان کی تحریقات کی تفصیل

لی اور الفرق بین الفرق وغیرہ کا مطالعہ کرنا چاہئے۔

فرقہ کا حال تقریباً ۳۰ صفحوں میں بیان کیا ہے جس میں نبوی تشریحات کو نظر انداز کرنے کی بے
ناک مثالیں موجود ہیں۔

عجیب مائلت | دراصل پہلی صدی سے لے کر آج تک کے سب فرق باطلہ احادیث کی بحیثیت
سے انکار اور ان میں طعن کرنے کے یکساں طریقے پر گامزن رہے ہیں۔

قرآن مجید کی رو سے | قرآن مجید میں جگہ جگہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کے ساتھ رسول کی اطاعت
اطاعت رسول کی حیثیت کا حکم بصیغہ امر "أَطِيعُوا" دیا گیا ہے (البتہ اس سلسلہ میں کہیں لفظ

"الرسول" لایا گیا ہے اور کہیں "رسولہ" صیغہ امر کے علاوہ دوسرے اسلوب اور

پیرایہ بیان میں بھی یہی بات کہی گئی ہے مثلاً "اسْبِغُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ" (الانفال)

"فَرُدُّوْا اِلَى اللّٰهِ وَ اِلَى الرَّسُوْلِ" (النساء) "فَاتَّبِعُوْنِي" (آل عمران) "وَ اِنْ تَطِيعُوْا تَهْتَدُوْا"

(النور) "لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللّٰهِ اُسْوَةٌ حَسَنَةٌ" (الاحزاب: ۲۱) "مَا كَانَ لِلْمُؤْمِنِ

وَلَا الْمُؤْمِنَةِ اِذَا قَضٰى اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اَمْرًا اَنْ يَكُوْنَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ" (الاحزاب) فَلْيَحْذَرِ

الَّذِيْنَ يَخْتَالِفُونَ عَنْ اَمْرِكَ اَنْ يَصِيْبَهُمْ فِتْنَةٌ اَوْ يَصِيْبَهُمْ عَذَابٌ اَلِيْمٌ" (النور)

اِنَّمَا كَانَ قَوْلُ الْمُؤْمِنِيْنَ اِذَا دُعُوْا اِلَى اللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ اَنْ يَقُوْلُوْا سَمِعْنَا

وَ اطَعْنَا (المائدہ) "وَمَنْ يَعْصِ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهُ فَقَدْ ضَلَّ وُغُوًى"۔

غور کرنے کی بات ہے کہ قرآن مجید جیسی اہم اور اصولی کتاب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کی اطاعت کا صاف و صریح حکم اور نافرمانی پر وعید اتنی کثرت سے تکرار کیوں ہے؟ کیا اللہ حکیم

و عظیم کی کتاب حکیم میں یہ تکرار بے معنی ہے یا جسے سمجھنے میں بہت بڑی ذہانت یا قابلیت کی ضرورت

ہو بلکہ وجہ صاف اور واضح ہے وہ یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے احکام کی اطاعت کی

اہمیت بتانا اور یہ ثابت کرنا کہ آپ کی اطاعت بھی اسی قدر ضروری اور اہم ہے جس قدر

دود اللہ کی اکثر جگہ الگ الفاظ میں حکم دیا گیا ہے اسی سے یہ بھی سمجھ میں آتا ہے کہ دونوں حیثیت مستقل ہے ان میں سے کسی کی حیثیت تبعی اور ضمنی نہیں ہے اکثر علمائے راہین نے بھی مسئلہ پر اپنی تصانیف میں بحث کی ہے۔ حافظ شمس الدین ابن قیم (متوفی ۷۵۰ھ) اپنی ہر آفاق کتاب اعلام الموقعین میں تحریر فرماتے ہیں۔

فامر لعلی بطاعته وطاعة
رسول و اعاد الفعل اعلا ما
ان طاعة الرسول تجب
مستقلا لا من غير عرض ما
مربہ علی الكتاب بل اذا امر
بجبت طاعته مطلقا سواء
ما امر به فی الكتاب او لم
ن فيه... ولم يأمر بطاعة
فی الامر استقلا لا بل حد
عل وجعل طاعتهم فی ضمن
الرسول ایذا انابا لهم
اعون تبعا لطاعة الرسول۔

پس اللہ تعالیٰ نے اپنی اور اپنے رسول
کی اطاعت کا حکم دیا اور فعل کا اعادہ
یہ بتانے کیلئے کیا ہے کہ رسول کی اطاعت
مستقل بالذات واجب ہے اس کی
حیثیت ضمنی اور تبعی نہیں ہے بلکہ
جب بھی رسول کوئی حکم دے گا تو
اس کی اطاعت مطلقا واجب ہوگی
خواہ اس کا حکم کتاب میں موجود ہو یا
نہ ہو... خدا نے اووالا امر کی
اطاعت کا حکم مستقلا نہیں دیا ہے
بلکہ فعل کو حذف کر دیا ہے اور ان کی
اطاعت کو رسول کی اطاعت کے ضمن میں
یہ بتانے کیلئے کر دیا ہے کہ انکی جو اطاعت کی جائے
گ وہ رسول کی اطاعت کے تابع ہوگی۔

دعین لابن القیم ۴/۲۷ مع حادی الادواح (مطبع النیل مصر)

سنت کی قسمیں | حافظ ابن قیم نے ایک دوسری جگہ مضامین کے اعتبار سے رسول کے احکام کی
تین قسمیں بیان کی ہیں (۱) بعض وہ جن میں بعینہ وہی حکم بیان کیا گیا ہے جو قرآن مجید میں ہے۔
(۲) بعض میں قرآن مجید کے کسی محل کی مراد یا کسی لفظ کی تفسیر مذکور ہے ان دونوں قسموں پر
عمل کرنے سے رسول کی اطاعت کے مستقل ہونے کی حیثیت کا اظہار نہیں ہوتا (۳) وہ جن میں
دجوب یا حرمت کے ایسے احکام بیان ہوئے ہیں جن سے قرآن مجید نے سکوت اختیار کیا ہے ان
احکام کے ماننے اور ان پر عمل کرنے ہی سے دراصل رسول کی اطاعت کے قرآنی حکم پر عمل ہوتا ہے۔
اگر ایسے احکام نہ ہوتے تو "اطیعوا الرسول" (رسول کی اطاعت کرو) کا مصداق ہی نہ رہتا،
اور اسی قسم کے احکام میں رسول کی اطاعت کو اللہ کی اطاعت فرمایا گیا ہے۔ (وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ
فَقَدْ اطَاعَ اللَّهَ۔ النصار: ۸۰)

اس موقع پر جلیل القدر محدث مولانا حبیب الرحمن اعظمی کا یہ اضافہ بھی پیش نظر رہنا چاہئے۔
"اس حکم (اطیعوا اللہ واطیعوا الرسول) میں "اطیعوا الرسول" کو "اطیعوا
اللہ" سے الگ مستقل جملہ کی شکل میں قرآن مجید میں جس طرح مختلف مقامات پر ذکر
کیا گیا ہے اس سے ہر وہ شخص جس کو عربی زبان کا کچھ بھی ذوق ہو وہی سمجھے گا کہ اللہ کی
اطاعت کی طرح اہل ایمان پر رسول کی اطاعت بھی مستقلا فرض ہے یعنی اس کا مطلب صرف
یہ نہیں ہے کہ اللہ کی طرف سے جو کتاب رسول لائے ہیں اس کو مانا جائے اور اس کے حکموں
پر چلا جائے کیونکہ اگر صرف اتنی ہی بات کہنی ہوتی تو یہ "اطیعوا اللہ" میں کہی جا چکی تھی
پھر اطاعت کے مستقل اعادہ کے ساتھ "اطیعوا الرسول" کے اضافہ کی کیا ضرورت
تھی؟ علاوہ ازیں خود قرآن مجید کی بعض دوسری آیات سے بھی یہ بات اور زیادہ صاف
اور واضح ہو جاتی ہے۔"

۱۰ "ترجمان السنۃ" (جلد اول ص ۱۲) مکتبہ برہان دہلی ۲۰ "مقدمۃ معارف الحدیث" (جلد اول)

ہے؟ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ نے اپنے آخری رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی جو ذمہ داریاں
 عظیم کتاب کے ساتھ حکمت کا ذکر بھی ہے۔ اور پھر اس حکمت کے نازل کرنے کا
 قرآن مجید میں کیا ہے؟ "أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ"
 "ذَكَرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَمَا أَنْزَلَ عَلَيْكُم مِّنَ الْكِتَابِ وَالْحِكْمَةِ (بقرة)
 قرآن مجید ہی میں ازواجِ مطہرات کو اس حکمت کے "ذکر و تلاوت" کا حکم بھی دیا گیا
 "لَا يَأْتِيَنَّكُم مِّنْ آيَاتِ اللَّهِ وَالْحِكْمَةِ (الاحزاب) حکمت کے بارے
 میں اقوال منقول ہیں بعض علماء کے نزدیک اس سے سنت مراد ہے امام شافعی کا یہی
 اور علامہ ابن تیمیہ سے بھی یہ قول منقول ہے۔

پیش نظر رکھنے کے بعد بدیہی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ قرآن کے علاوہ
 باری تعالیٰ اور اسوۂ رسول بھی واجب الاتباع ہے یعنی جس طرح قرآن مجید پر
 ان کو چارہ نہیں اسی طرح سنت نبوی کے اتباع کے بغیر بھی نجات نہیں مل
 ابہ کے دور سے لے کر آج تک کے تمام عرصہ میں اہل حق نے سنت کی اہمیت
 میں نے ان ہی مومنین کا ملین کی روش کو موجب نجات بتایا ہے اور جو اس
 نہیں میں جھوٹا جانے کا مستحق ہے (وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِن بَعْدِ
 وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ كُولِهِ مَا تُولَىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ (النساء: ۵۸)

ما فی ص ۱۳ (الطبعة الأولى ۱۳۲۱ھ بالمطبعة الکبریٰ الامیریہ ببولاق، مصر)
 سلیمان ندوی نے سیرۃ النبی جلد چہارم میں بڑی عمدہ بحث کی ہے اس کو مدنظر رکھنے
 سے ہونا چاہیے کہ خود سنت و حدیث میں بڑا فرق ہے جس کو ظاہر ہیں حضرات نظر
 راسخین اور متقدمین نے اس کو ملحوظ رکھا ہے۔ (معارف)

اسی بنا پر احادیث و سنن رسول کی حفاظت و عصیانیت کا استلزام بڑا اہتمام کیا ہے جس کی
 بدولت اسرارِ افعال کا بے نظیر اور عظیم الشان فن وجود میں آیا جس کے اندر ان لاکھوں افراد کے
 پورے حالات محفوظ کر دیئے گئے جن کا حدیث و سنت کی روایت سے کسی درجہ کا بھی تعلق تھا اور
 یہ وہ امتیاز ہے جو صرف امت محمدیہ کو ہی حاصل ہوا ہے اور کسی کو نہیں جس کا اعتراف اسپر
 وغیرہ بعض حقیقت پسند مستشرقین نے بھی کیا ہے۔

احادیث کی حفاظت کس طرح ہوتی ہے ایک مستقل موضوع ہے جس پر مستقل کتابیں لکھی گئی
 ہیں، اردو میں بھی متعدد کتابیں موجود ہیں مولانا مناظر حسن گیلانی مرحوم کی مشہور کتاب "تدوین
 حدیث" خصوصیت سے بڑی اہم ہے۔ ابتدا ہی سے حدیث کی حفاظت و عصیانیت پر امت کی
 بہترین صلاحیتیں صرف ہوتی رہی ہیں جس کا تسلسل آج تک برقرار ہے اور کوئی دور بھی حدیث
 کی حفاظت و عصیانیت کے اہتمام سے غالی نہیں رہا۔

سیرۃ النبی جلد چہارم

اولاً مقدمہ میں منصب نبوت کی حقیقت اور اس کے لوازم و خصائص پر بحث ہے پھر
 قبل از اسلام دنیا کے متمدن ممالک اور خصوصاً عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت کی تفصیل ہے اور
 اس کے بعد نبوت محمدیؐ نے دنیا اور عرب کے لئے جس عظیم الشان اصلاح کا فرض انجام دیا، اس کا اجمالی
 بیان ہے، اصلاح کی شکلات ان کا انسداد، تبلیغ و دعوت اور اس کی کامیابی عرب کے عقائد کی اصلاح،
 شرک کے ہر پہلو کی تردید، توحید کی تکمیل، اسلامی عقائد کی تشریح خدا اور اس کے صفات کا علم، ملائکہ، انبیاء
 کتب الہی، روز جزا اور تقدیر پر ایمان کے مباحث اور ان کے ضمن میں متعدد اہم مسائل کی تشریح۔

ان مولانا سید سلیمان ندوی

قیمت ۱۵۸ روپے

سے معارف۔ اس کے لئے خطبات مدراس اور سیرۃ النبی جلد اول کا مقدمہ ملاحظہ ہو۔

باسمہ سبحانہ

الدر المنصور فی حکم امرأۃ المفقود للفاضل المحقق و
الخیر المدقق الحاوی للفرع والأصول الجامع بین المعقول
والمقول، حجة الخلف بقیۃ السلف قدوة المحققین اکل الکالمین
صلی اللہ والذین المفتی محمد صدر الدین دامت اظلال
افادته علی سروس المستفیدین والمسترشدین۔

الدر المنصور اصل میں ایک استفسار ہے جس کا جواب مفتی صاحب نے مفصل دیا
ہے۔ استفسار کرنے والے کا نام کہیں درج نہیں ہے۔ انداز بیان کے لحاظ سے یہ فارسی رسالہ
مفتی صاحب کے اس عربی استفسار کے ساتھ مماثلت رکھتا ہے جو نامور محقق اور مصنف ڈاکٹر مولوی
محمد شفیع صاحب مرحوم کو دستیاب ہوا تھا اور جس کا عکس انہوں نے اپنے فاضلانہ پیش لفظ کے
ساتھ اوٹریٹل کالج میگزین لاہور (بابت فروری ۱۹۴۹ء) میں شائع کیا۔

جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے اس رسالے کا اصل موضوع ایک مشہور فقہی مسئلہ ہے جو فقہ کی
کتابوں میں مفقود النجر سے موسوم ہے یعنی اگر کوئی شادی شدہ شخص لاپتہ ہو جائے، اس کے
مقام و مسکن اور موت و زندگی کی کوئی اطلاع نہ ملتی ہو تو ایسے شخص کی بیوی کا کیا حکم ہے کیا وہ
نکاح ثانی کر سکتی ہے؟ اس کو کتنی مدت تک اپنے شوہر کا انتظار کرنا ہوگا؟ خصوصاً جب کہ وہ بڑا
ہو اور زیادہ مدت تک انتظار کی صورت میں اس کی محنت و عصمت خطرے میں پڑنے کا اندیشہ
ہو؟ اسی طرح مفقود النجر کی میراث کا کیا حکم ہے؟ کیا اسے وراثہ میں تقسیم کیا جائے گا یا
آخری اطلاع ملنے تک باقی رہنے دیا جائے گا؟

اس مسئلہ کے بارے میں حضرت امام ابو حنیفہؒ، صاحبین، امام شافعیؒ (اپنی جدید یعنی آخری

مفتی صدر الدین خاں آرزو دہلوی اور ان کا رسالہ
الدر المنصور فی حکم امرأۃ المفقود

نہ

مدقاروق بخاری استاذ شعبہ عربی، گورنمنٹ ڈگری کالج ہواکدل سرینگر کشمیر
مفتی صدر الدین خاں آرزو دہلوی کشمیری (ولادت ۱۸۹۶ء وفات ۱۹۶۱ء)
شہور علی رسائل میں "الدر المنصور فی حکم امرأۃ المفقود" کا ذکر
دوں نے کیا ہے جن میں ان کے مخصوص احباب اور تلامذہ بھی شامل ہیں۔ عصر
تحقیق نے مفتی صاحب ادران کی علمی و ادبی خدمات کو اپنی تحقیق کا موضوع بنایا
کی حد تک آج تک یہ رسالہ دستیاب نہیں ہو سکا، ان ہی میں جناب عبدالرحمن
مرحوم بھی شامل ہیں جنہوں نے مفتی صاحب پر ایک مستقل کتاب مرتب کر کے
سالہ کے بارے میں انہوں نے لکھا ہے کہ اب یہ ناپید ہے، (مفتی صدر الدین آرزو دہلویؒ)
سے اپنے آپ کو خوش قسمت سمجھتا ہے کہ اسے ایک جلیل القدر عالم کے
بیکمیل نسخہ ریاست جموں و کشمیر کے محکمہ تحقیقات و نشریات سے وابستہ
ری میں ہاتھ آیا۔ اس کے کاتب سرینگر (کشمیر) کے رفیق خاندان کے ایک
رج حبیب اشرف نقی ہیں۔ اگرچہ انہوں نے مولف کے ساتھ اپنے کسی نسب
نہ رکھنے کی طرف کوئی اشارہ نہیں کیا ہے مگر رسالہ کے صفحہ اول پر ہی انہوں نے
ظہور لکھ کر یہ جاننے کا موقع دیا ہے کہ وہ ان کے ہم عصر اور

مطابق) امام احمد بن حنبل اور دوسرے اکابر فقہار کی رائے یہ ہے کہ جب تک مفقود کی اطلاع نہ ملے اس کی بیوی کو انتظار کرنا ہوگا اور اس کی وراثت امانت رکھی جائے گی۔ امام مالک صاحبؒ یہ رائے رکھتے ہیں کہ مفقود کی بیوی صرف چار سال تک اس کے بعد مفقود کو میت قرار دے کر اس کی بیوی موت کی عدت ختم ہوتے ہی ملتی ہے اور اگر اس کے بعد پہلا شوہر آجود ہو تو وہ بیوی سے محروم ہو چکا ہوگا، شوہر کی بیوی ہوگی۔ اسی طرح امام مالک صاحبؒ کے نزدیک مفقود کی وراثت بھی وارثوں میں تقسیم کی جائے گی۔

ما المتصور مذکور الصدر مباحث پر ہی مشتمل ہے تاہم ایک استفتاء اور فتویٰ کی نوعیت قدرے مختلف ہے۔ استفتاء کا خلاصہ یہ ہے کہ کیا حنفی مذہب کے یہ جائز ہے کہ وہ مفقود الخیر شخص کی بیوی کو امام مالک صاحبؒ کے مذہب کے انتظار کرانے کے بعد نکاح ثانی کی اجازت دینے کا فتویٰ دے (چاہے یہ عورت کے بدکاری کا مرتکب ہونے کا اندیشہ بھی ہو) حالانکہ اس حنفی عالم کو یہ علم ہے کہ اسے اسلام ایک طرف ہیں اور دوسری طرف تنہا امام مالکؒ ہیں کیا غلی واقفیت کا فتویٰ دینا کسی مفتی کے لئے جائز ہے؟

اصل عبارت یہ ہے:

ما قولہم رحمہم اللہ دریں کہ شخصی مفقود است یعنی از موت او خبر اطلاعی نیست و زوجہ او حواں است و خوف است کہ مرتکب جرائم کار میں صحت عالم مقلد حنفی مذہب را با وجود این علم کہ زوجہ مفقود را زنی کہ برائے مفقود علی اختلاف الاقوال نزد امام اعظم رحمہ اللہ و

صاحبین او و امام شافعی بر قول جدید راجح و احمد بن حنبل معین و مقرر است نکاح شخصی دیگر خلاف نیست، جائز است کہ فتویٰ جواز نکاح با دیگرے بر مذہب امام مالکؒ بعد گزشتن مدت چار سال کہ مدت مفقود بنا بر مشہور نزد دست و گزشتن عدت وفات بدہد۔ بینوا تو جبروا۔

اس کے بعد مفتی صاحب جواب دیتے ہیں: "توان الفاظ سے شروع ہوتا ہے: "عالم مقلد حنفی مذہب را فتویٰ دادن بر مذہب امام مالک دریں مقدمہ جائز نیست و فتویٰ ادبکار نمی آید...."

اب سارے جواب کا خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ کتب فقہ اور فقہاء کی تحقیقات کی روشنی میں ایسے مقلد عالم کے لئے اس قسم کا فتویٰ دینا جائز نہیں ہے۔ یہ فتویٰ اس اعتبار سے بھی بے معنی بن جاتا ہے کہ ایسے مسائل کے لئے قضائے قاضی ملحق ہونا ضروری ہے اور کسی مفتی کا خالص فتویٰ کافی نہیں ہوتا۔ اس طرح مسئلہ اپنی جگہ پھر باقی رہا۔ پھر اگر یہ بھی تسلیم کریں کہ عالم کا فتویٰ عالمی کے حق میں قضائے قاضی ہی کا حکم رکھتا ہے مگر اس مسئلے میں حنفی مذہب پر عمل کرنے والے قاضی کا ایسا فیصلہ قابل نفاذ نہیں ہوتا ہے جیسا کہ فقہاء نے تصریح کی ہے:

القاضی المقلد اذا قضی بخلاف مقلد قاضی جب اپنے مذہب و مسلک

مذہبہ لا ینفذ: کے خلاف فیصلہ دے تو وہ نافذ نہیں ہوتا۔

یقضی القاضی بمذہبہ لا قاضی اپنے مسلک کے مطابق فیصلہ

بمذہب المدعی أو مدعی کرے گا مدعی و مدعا علیہ کے مذہب کا

علیہ (فتویٰ البرازیہ) سکاڑ نہ کرے گا۔

القاضی المقلد فلیس
 حکم الا بالصیح المفتی
 مذهبہ ولا ینفذ قضاء
 الآخر (الرسائل الزینیۃ)
 تقلد قاضی کو اپنے مذہب کے صحیح
 اور مفتی بہ قول کے مطابق حکم دینا
 چاہئے، اگر اس نے دوسرے کے قول
 کے مطابق فیصلہ کیا تو وہ جاری نہ ہوگا۔

پیش کرنے کے بعد مفتی صاحب واضح کرتے ہیں کہ جن علماء نے اس کے جائز اور قابل
 فتویٰ دیا ہے تو وہاں ان کی مراد قاضی تقلد کے بجائے قاضی مجتہد سے ہے۔ اگر
 تو پھر یہ ان علماء کا سہو ہے۔

یہاں حنفی مذہب پر عمل کرنے والے کسی قاضی یا مفتی کو یہ علم نہ ہو کہ اس مسئلے
 م کا مذہب مختلف ہے اور اسی لفظ میں اس نے امام مالک صاحب کے مذہب
 ملے یا فتویٰ دے دیا، تو وہ معذور ہے لیکن اگر دانستہ ایسا کیا تو وہ نافذ نہیں ہوگا۔
 ایک یہی مفتی بہ ہے گو خود امام اعظم سے رد قول منقول ہیں تاہم فتویٰ صاحبین
 ہے۔

ت کہ امام اعظم، امام شافعی اور امام احمد کے مطابق فتویٰ دینے کی صورت میں
 ان بیوی کے بدکاری کا مرتکب ہونے کا اندیشہ ہے تو ایک فرضی اندیشہ کی بنیاد
 بنا کا ایک مستفقہ فیصلہ نظر انداز کرنا، اجماع ٹھکرانے کے مترادف ہے۔ کیونکہ
 شرع مجتہدین کی رائے اور تحقیق ایک ہو اسے اجماع کا درجہ حاصل ہوتا ہے۔ اتفاق
 نہ اجماع است۔

بازی کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ ایسے حکم کے نفاذ سے بہت سی برائیاں پیدا ہو سکتی ہیں۔
 غریب مسافروں کی زندگیاں تباہ ہو سکتی ہیں جو تلاش معاش میں دور دراز

کا سفر کرتے ہیں اور خط و کتابت کے اہل بھی نہیں ہوتے۔ ان کی بیویاں اس فتویٰ کی بنیاد پر چار سال
 انتظار کر کے فوراً شہر کی تلاش میں لگیں گی پھر اگر اس کے فوراً بعد ان کا پہلا شوہر آگیا تو وہ بیوی
 سے محروم رہے گا کیونکہ امام مالک ہی کی رائے کے مطابق اب یہ عورت دوسرے شوہر کی بیوی ہوگی۔
 رسالہ کی اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

”علاوہ آں میں حکم مؤدعی مفاسد کثیر است و مستلزم خانہ دیرانی ہزار ہا غربائے بیچارہ کہ
 در سفر بتلاش معاش بقاصد دور دراز رفتہ اند و خط و کتابت اذ انہا نمی رسد زوجہائے
 ایشان بدست آویز این فتویٰ بالہذا مفقودیت شوہران مسافرین باشوہر جدید بعد منقضی مدت
 چہار سال کہ ملتے است پس قلیل عقد مناکحت خواہند بست و اگر در ہماں عرصہ شوہر
 آؤں مراجعت خواہد کرد بر مذہب امام مالک زوجہ اش بدقولہ بہا یا و نخواہد رسید۔ مالک
 آں شوہر ثانی خواہد بود۔“

مفتی صاحب آگے لکھتے ہیں کہ اگرچہ ہستانی نے شرح مختصر وقایہ میں لکھا ہے کہ بحالت
 ضرورت امام مالک کی رائے کے مطابق فیصلہ دینے میں کوئی قباحت نہیں ہے مگر مذکورہ بالا قباحتوں
 کو مد نظر رکھ کر ہستانی کا دعویٰ ناقابل قبول ثابت ہوتا ہے اور اسی وجہ سے ہستانی کی اس رائے پر
 الدس المنتقی اور النہر الفائق میں اعتراض کیا گیا ہے۔

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ اس مسئلے میں امام مالک صاحب یہ بھی فرماتے ہیں کہ مفقود الخیر
 کی وراثت چار سال کے بعد اس کے وارثوں میں تقسیم کی جائے گی یہ بات بھی جمہور کے قول سے کوئی
 مطابقت نہیں رکھتی ہے اس لئے اس قسم کا حکم نافذ کرنے والے قاضی کی یہ بھی غلطی ہوگی۔

”حکم بہ تقسیم مال او در درشتہ او بعد چہار سال نافذ کند، انگاہ خلاف مذہب خود و خلاف
 مذاہب اکثر ائمہ مجتہدین بلا ضرورت کردہ باشد زیرا کہ تقسیم مال مفقود در میان درشتہ او

مفتی مدت چار از ہند صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ اجمعین تالی انان
ل دماور نیست۔

ک صاحب کی اس رائے کے برخلاف دوسرے مذاہب فقہ کے اجلہ علماء خلفائے
نیان مملکت کا یہ عمل رہا ہے کہ مفقود کی وراثت ایک معین مدت تک امانت رکھی جاتی
امصار کے سربراہوں اور متعلقہ اہل مناصب کو اس پر عمل کرنے کی ہدایت دی جاتی ہے
ستون و شروح کی کتابوں میں یہی تحقیق درج ہے۔ اب اگر اس مسئلے میں امام مالکؒ کی
جائے گا تو اس کا معنی یہ ہوگا کہ اگر مفقود چار سال کے بعد لوٹا تو نہ صرف اپنی بیوی سے
کا بلکہ اپنی بیوی سے بھی حرم ہوگا۔

حسب تلیفیق پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں کہ اب اگر یہ صورت نکالنے کی کوشش
فقود الخیر کی جوں بیوی کو امام مالکؒ کی رائے پر عمل کرتے ہوئے چار سال کے بعد دوسرے
ازت دی جائے گی مگر اس کی وراثت کو امام ابوحنیفہؒ اور دوسرے ائمہ و فقہاء کی رائے
ت محفوظ رکھا جائے گا، تو مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ تلیفیق باطل ہے۔ جس کے
نے بعض فقہاء کی رائیں پیش کی ہیں جن میں امام طحاوی اور ملا حسن شرنبلانی بھی
ہے کہتے ہیں کہ اگرچہ بعض علماء نے علامہ ابن ہمامؒ کی طرف تلیفیق کا جائز ہونا منسوب
طحاوی بھی شامل ہیں مگر یہ انتساب درست نہیں ہے جو علامہ طحاوی کی عدم
مولانا عبدالحی نے شرح تحریریں، جو ان کی آخری تصنیف ہے براہین حکمہ کی
کا باطل ہونا ثابت کیا ہے۔

ب قدرے ناگواری کے ساتھ لکھتے ہیں کہ اگر بالفرض تھوڑی دیر کے لئے یہ بھی تسلیم
ہے، اس کے بطلان پر جو اجماع منقول ہے وہ باطل ہے اور ابن ہمامؒ کی طرف

جواز کا انتساب بھی صحیح ہے مگر اس کے باوجود زیر بحث مسئلے میں اس پر عمل نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ
تلیفیق کی صورت صرف وہاں ممکن ہے جہاں دو امور کا اجتماع ممکن ہو۔ زیر بحث مسئلے کی نوعیت
بالکل مختلف ہے یہاں مفقود الخیر کو اپنی ذات کے لحاظ سے زندہ اور دوسرے کے حق میں مردہ
سمجھا جاتا ہے یعنی اس کی بیوی کے دوسرے نکاح کے لئے جواز کا راستہ ڈھونڈ نکالنے کے لئے
اس مردہ قرار دیا جاتا ہے اور اس راہ میں امام مالکؒ کی رائے پر عمل کیا جاتا ہے مگر اس کی وراثت
کو دوسرے ائمہ و فقہاء کی تحقیق پر عمل کر کے امانت رکھا جاتا ہے تو یہ اجتماع نقیضین ہوا۔ یہی
اس مسئلے میں بھی تلیفیق کی پناہ لینے میں ساری راہیں مسدود کرتا ہے۔

مفتی صدر الدین خاں آزرہ لکھتے ہیں کہ جو بھی کوئی شخص مسلکی تعصب سے خالی ہو وہ امام
مالک صاحب کی مذکورہ رائے کے حق میں ایک بھی مضبوط دلیل نہ پائے گا۔ اگر یہ دعویٰ کیا جائے
جیسا کہ بعض کتابوں میں منقول بھی ہے کہ خود امام مالکؒ ہی مفقود الخیر کی بیوی اور وراثت سے
متعلق دو مختلف مدتوں کے قائل تھے یعنی بیوی کو صرف چار سال کے بعد نکاح تالی کرنے اور
وراثت کو ساٹھ یا ستر سال تک باقی رکھنے کے قائل تھے تو اس تفریق کے حق میں نہ قرآن و سنت
ساتھ دیتا ہے اور نہ اجماع صحابہؓ۔

”بر فطن بسیب منصف صاحب بصیرہ، در فقہ خالی از تعصب و عناد، سالک طریق

انصاف، مبرا از اوجاج و اعتساف پوشیدہ نباشد کہ اس تفریق کہ امام مالکؒ

بآں قابل شدہ اند و لیکن آن نہ کتاب است و نہ حدیث مرفوع و نہ اجماع صحابہ۔“

مفتی صاحب فرماتے ہیں کہ امام مالکؒ کی تحقیق صرف حضرت عمرؓ کے ایک فیصلہ پر قائم
ہے یا امام صاحب نے ایسا پر قیاس کر کے یہ مدت متعین کی ہے۔ اپنے دعویٰ کی تائید میں مفتی
صاحب نے فقہ مالکی کی مستند متون و شروح کی کتابوں کا حوالہ دیا ہے اور نقول پیش کئے ہیں۔ ان

یہ شرح مختصر خلیل، ترتیب المسالک شرح مؤطا امام مالک وغیرہ شامل ہیں۔
 لکھتے ہیں کہ حضرت عمرؓ کے اس فیصلہ کے مقابلہ میں حضرت علیؓ کا بھی یہ
 رویہ کو موت یا طلاق تک انتظار کرنا ہوگا۔ "وہ کہتے ہیں کہ اگرچہ اس روایت
 ہے مگر اس کی تائید امام طحاویؒ نے بھی کی ہے۔ انھوں نے اسے متعدد
 اور شرح جامع صغیر میں ثابت کیا ہے بلکہ حضرت علیؓ نے اپنے مذکورہ بالا
 دلیل ہے جس کی حضرت عبداللہ بن مسعودؓ نے موافقت کی تھی۔ اسی طرح
 جی جلی ایک حدیث موجود ہے۔ گو محدثین نے اس کی تضعیف کی ہے مگر
 ضعف سے کوئی فرق نہیں پڑتا ہے۔ کیونکہ یہاں ایک ثابت شدہ مسئلہ
 سے اس کی بنیاد پر کوئی مسئلہ ثابت کرنا ہے۔ مفتی صاحب فرماتے
 حضرت عمرؓ نے جن بہت سے مسائل میں اپنی رائے سے رجوع کیے حضرت
 علیؓ ان میں زیر بحث مسئلہ بھی ایک ہے جیسا کہ ابن ابی یسلیٰ کی تحقیق سے

ہے کہ بنی کعبہ کی بعض شروحوں میں عبدالرزاق سے یہ روایت بھی ملتی ہے
 حضرت عبداللہ بن عباسؓ یہاں تک کہ حضرت عثمانؓ کی رائے بھی اس
 اس رائے کے مطابق تھی جسے امام مالکؒ نے اختیار کیا، مگر یہ صحیح
 میں کہ قطع نظر اس سے کہ عبدالرزاق کو اکابر نے تشیع سے متہم کیا۔ یا
 ہے کہ وہ غالی شیعوں میں سے تھے یا جیسا کہ میں نے اپنے اساتذہ حدیث سے
 تو شخص حضرت عثمانؓ پر حضرت علیؓ کے فضل و بزرگی کا قائل ہوتا تھا
 سے متہم کرتے تھے، ان سب سے مخالف کے باوجود حق یہ ہے کہ حضرت

عمرؓ سے حضرت عثمانؓ کی موافقت کا انکشاف اولاً حاکم نے مستدرک میں کیا ہے۔ مگر فقہ و حدیث
 کے ماہر علماء جانتے ہیں کہ اگرچہ ان دونوں علوم میں صد ہا کتابیں موجود ہیں تاہم ان میں معتبر اور
 قابل اعتماد وہی ہیں جن کے معتبر اور مستند ہونے کی فقہار و محدثین نے شہادت دی ہے جہاں تک
 مستدرک حاکم کا تعلق ہے تو اجلہ علماء نے اس کتاب کا تخطیہ کیا ہے۔ یہاں تک کہ علامہ ذہبیؒ نے
 صریح الفاظ میں لکھا ہے کہ کسی کو اس کتاب سے دھوکہ میں نہ پڑنا چاہئے۔ اس کا مطالعہ کرنے
 والوں کو چاہئے کہ وہ پہلے ہمارے تعقیبات اور محققانہ دیکھ لیں اسی طرح علمائے حدیث نے
 بھی واضح کیا ہے کہ ذہبیؒ کی تلخیص دیکھنے بغیر مستدرک پر اعتماد نہیں کرنا چاہئے۔ انہی علامہ
 شمس الدین ذہبیؒ کی تحقیق ہے کہ اس کتاب کی بہت سی احادیث صحت کی شرط پر پوری نہیں
 اترتیں اور ان میں موضوع حدیثیں بھی موجود ہیں۔ خطیبؒ نے حاکم کے حالات زندگی میں لکھا ہے
 کہ گو ثقہ ہیں مگر شیعیت کی طرف میلان رکھتے تھے۔ یہی حال طبرانی کی معجم اوسط کا ہے۔ فردوس
 دیلمی کی طرح اس میں بھی بہت سی منکرات کو جگہ دی گئی ہے۔ تحقیق پسند محدثین نے اعتراف کیا
 ہے کہ وہ بھی صحیح اور سقیم احادیث میں تمیز نہیں کرتے۔ اس قسم کی خامیاں بعض فقہ اور فتاویٰ کی
 کتابوں میں بھی موجود ہیں مگر چاہے حدیث ہو یا فقہ جہاں کہیں بھی اس قسم کی روایات موجود ہوں وہ قابل اعتبار
 نہیں ہیں حقیقت یہ ہے جیسا کہ اکثر محدثین اور فقہاء نے لکھا ہے کہ اس مسئلے میں حضرت عمرؓ
 اور حضرت علیؓ کے مابین اختلاف تھا اور دونوں نے اپنی اپنی رائے پر عمل کیا، مگر دوسرے فقہائے
 صحابہ کی طرف اس اختلاف کو منسوب کرنا خطا ہے۔

مفتی صاحب کی بحث کا آخری نکتہ یہ ہے کہ اگرچہ بعض نازک ترین مسائل حل کرنے کی
 غرض سے اضافہ اور شواہد و دلائل اس بات کی اجازت دیتے ہیں کہ ایک قاضی جو بذات خود کسی
 خاص فقہی مذہب کا مقلد ہو، دوسرے فقہی مذہب کے مقلد عالم یا مفتی کو اپنا نائب مقرر کر کے

کے مطابق فیصلہ یافتہ دینے کی اجازت دے سکتا ہے اور جسے بعض علمائے
مالت بحوری مستحسن سمجھا ہے مگر مفتی صاحب پورے اعتماد کے ساتھ فرماتے
ہے کہ میں اولاً کسی مفتی کا خالص فتویٰ ہی بیکار ہے کیونکہ زن و شوہر کے درمیان
کرنے کا مجاز ہے نہ کہ مفتی۔ پھر قاضی بھی صرف اسی وقت ایسے نازک حالات
دے سکتا ہے جب شوہر اور بیوی دونوں موجود ہوں۔ شوہر کی غیر موجودگی میں
کرنے کی اجازت حاصل نہیں ہے۔ اس طرح ہر صورت اس مسئلہ میں وہی رائے
لئے فقہ نے اختیار کیا ہے جن میں حضرت امام ابو حنیفہؒ پیش پیش ہیں۔ رسالے

تجاوز نکاح زوجہ مفقود در غیبت او بعد انقضاء مدت چہار
قول و مقبول نموده شود نہ در ایہ نہ بدایہ۔ فالقول قول امامنا
سراج الامۃ ابو حنیفۃ النعمان۔ افاض اللہ علیہ شایب
مکنہ فرادیس المجنان۔

کیا گیا ہے کہ رسالہ بقامت اگرچہ کہتر ہے مگر معلومات کے لحاظ سے نہایت
قدر و قیمت تسلیم کرنے کے لئے اگرچہ مفتی صاحب کا نام ہی سند کا درجہ رکھتا
ہے۔ فہرست میں لگایا جاسکتا ہے جن کے حوالے اس سات و رقی علی رسالے
انتباسات نقل کئے گئے ہیں۔ ذیل میں چند کتابوں کے نام درج کئے جاتے
ہیں۔ فتاویٰ بزازیہ۔ البحر الرائق۔ المغنی۔ برجندی شرح الیاس۔
فہرستانی۔ رحمۃ الامۃ فی اختلاف الامۃ۔ النہر الفائق۔
لدر المنتقى۔ تحقیق فی ابطال التلیق۔ شرح تحریر شرح مختصر

خلیل۔ شرح رسالہ ابن زید۔ ترتیب المسائل شرح موطا امام مالک۔ فتویٰ
العمادیۃ۔ المحادی۔ موطا امام مالک۔ فتح القادیر۔ النہایۃ (شرح ہدایۃ) الغنایۃ
(شرح الہدایۃ) المحادی۔ موطا امام مالک۔ الدار القطنی۔ شرح جامع کبیر۔
شرح جامع صغیر۔ مصنف عبد الرزاق۔ بستان المحدثین۔ مستدرک
حاکم۔ تاریخ بغداد۔ المعجم الاوسط۔ ذخیرۃ الصالحین۔ سراج الفقہ۔ القنیۃ۔
اس رسالے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ ان کے جن سرکردہ رفقاء نے درس نے اصلاح کے
نام پر عدم تقلید کی جو تحریک شروع کی تھی اس کا انہوں نے کتنا اثر قبول کیا تھا! بلکہ اس
رسالے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے تقلید کی اہمیت پر بھی ایک مفصل رسالہ قلمبند
کیا تھا فرماتے ہیں:-

”... در رسالہ وجوب تقلید شرح و بسط تمام نوشتہ ایم۔“

کاتب نے رسالہ کے اختتام پر لکھا ہے کہ وہ اس کی کتابت سے ۶ ماہ ذوالحجہ ۱۲۸۰ھ
بروز جمعہ بوقت ظہر فارغ ہوئے۔ گویا اس کی تحریر کے وقت مفتی صاحب ابھی بقید حیات ہی
تھے بلکہ اس کے بعد چار سال سے کچھ ادھر مدت تک زندہ رہے کیونکہ ان کی تاریخ وفات
(۲۴ ربیع الاول ۱۲۸۵ھ مطابق ۶ جولائی ۱۸۶۸ء) میں کسی کو اختلاف نہیں ہے۔
اس سے موجودہ نسخے کی اہمیت میں اضافہ ہوتا ہے۔

تاریخ فقہ اسلامی

یہ علامہ محمد انصاری مرحوم کی تصنیف تاریخ التشریح الاسلامی کا بہت سلیس و شگفتہ اردو ترجمہ
ہے جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات تفصیل سے بیان کی گئی ہیں۔

از مولانا عبد السلام ندوی مرحوم قیمت ۳۲ روپے صفحات ۴۹۰ صفحہ

باب التقریر والانتقاد عہد نبوی میں تنظیم ریاست و حکومت

نہ
مولوی محمد عارف اعظمی، رفق دار المصنفین

اکثر محمد لیسین منظر صدیقی کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۷۹، جلد ۱، مکتبہ گزشتہ
ایک سو پچاس روپے، پتہ: قاضی پبلشرز اینڈ ڈسٹریبیوٹرز، ۱۰، ٹیچنگ ٹراک، نظام الدین، نئی دہلی ۱۱۰۰۱۳
محمد لیسین منظر صدیقی شعبہ اسلامیات علی گڑھ مسلم یونیورسٹی نے سیر و مخازی اور تاریخ
مذہبی دور کے واقعات کا مطالعہ وقت نظر سے کیا ہے۔ اس موضوع پر ان کا طویل و
پہلے نقوش لاہور کے رسول نمبر جلد پنجم و دو از دہم میں شائع ہو چکا ہے۔ اب اس کو انہوں
کی صورت میں شائع کیا ہے۔ اس میں اسلامی ریاست کی ابتداء اور ارتقاء کا ذکر کر کے
جائزہ لیا گیا ہے اور بتایا گیا ہے کہ اس کی بنیادیں خدا کی حاکمیت علیٰ پیغمبر خدا کی نیابت
تسلیم کی اخوت و مساوات اور احترام و محبت بنی آدم کے عظیم اصولوں اور علیٰ نمونوں
اپنی ان بنیادی خصوصیات کی وجہ سے یہ اسلامی ریاست تمام دنیاوی حکومتوں اور
علائیہ ممتاز تھی۔

شبہ نہیں کہ یہ کتاب بڑی کد و کاوش سے لکھی گئی ہے اور اپنے موضوع پر مفید اور
نہ بعض امور مزید بحث و تنقیح کے محتاج ہیں۔ ذیل میں انہی کی جانب توجہ دلانا مقصود ہے
کے خیال میں ہجرت کے لئے مدینہ کا انتخاب سیاسی، سماجی، اقتصادی فوجی ہر اعتبار
مادریہ خالص ٹھوس تاریخی عوامل ہی ہجرت کا باعث بنے تھے گو وہ اسے بھی تسلیم کرتے

ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہر کام مشتائے الہی کے مطابق کرتے تھے، مگر ان کے خیال میں قدیم مؤرخین
اور سیرت نگار یا محدثین و مفسرین کرام اپنے عہد کے تاریخی شعور کے نتیجے میں ان تاریخی عوامل و اسباب
کو نظر انداز کر کے صرف مسئلہ کی مذہبی توجید و تعلیل کے درپے رہے ہیں۔

مصنف کو اس سلسلہ میں جو اشتباہ ہوا اس کے ازالہ کے لئے مولانا سید سلیمان ندویؒ کا
مندرجہ ذیل بیان کافی ہو گا۔

”مدینہ میں اسلام کی کامیابی کا سبب یہ ایک ایسا تاریخی سوال ہے جس کی نسبت
یہ سمجھا جاسکتا ہے کہ بیسویں صدی سے پہلے تاریخ نے اتنی ترقی نہیں کی تھی کہ وہ اس
قسم کے سوالات پیدا بھی کر سکے۔ آج کل بڑے بڑے مصنفین اور ادباء قلم جب ان
عقدوں کو حل کرتے ہیں تو تھوڑی دیر کے لئے یہ سمجھ لیتے ہیں کہ وہ آسمان کے تارے
توڑ رہے ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ جس کے سامنے یہ سب کچھ ہو رہا ہے اس کی نگاہ میں
یہ نکتہ پوشیدہ نہ تھا۔ مخالفتوں کے هجوم میں اسلام کی ترقی قدرت الہی کا ایک معجزہ
ہے۔ لیکن ضرور نہیں کہ معجزہ اسباب عادی کے بغیر ہی ظہور پذیر ہو۔ اللہ تعالیٰ کا اپنے
فضل سے کسی شے کے ہونے کے مختلف اسباب کو ایک وقت مناسب میں مہیا اور مجتمع
کر دینا بھی تو معجزہ ہے جو دنیا میں ہر کام کو میسر نہیں آتا۔ ورنہ اس عالم امکان میں
کوئی تحریک کبھی ناکامیاب نہ ہوتی۔ حالانکہ ہزاروں تحریکیں ہیں جو عدم اسباب کی

بنا پر سرسبز نہیں ہوتیں۔“ (سیرت عائشہؓ، ص ۲۳۱-۲۳۲)

آگے چل کر سید صاحب نے اس بنیادی سبب کو بیان فرمایا ہے جو مدینہ منورہ میں اسلام کی
کامیابی کا حقیقی باعث بنا۔ فرماتے ہیں:

”اسلام کے ظہور سے پہلے مدینہ کے قبائل باہم خانہ جنگیوں میں مصروف تھے، ان

ایک نووارد شہر کو ایک قدیم باشندے کے ساتھ رشتہ اخوت و محبت میں منسلک کر دینا تھا تاکہ خارجی داندوئی، ملکی و غیر ملکی، اپنے پڑائے اور فرزندان زمین و آوازہ واردان بساط اور سب سے بڑھ کر مکی اور مدنی کا فرق مٹ جائے۔ اور مدینہ کی مسلم آبادی ایک مذہبی وحدت ہونے کے ساتھ ساتھ ایک سماجی اور معاشی وحدت بھی ہو جائے۔

پھر وہ اسی جذبہ اخوت کے مفید ثمرات یوں بیان کرتے ہیں:

”یہی وہ اسلامی جذبہ اخوت تھا جس نے مالدار مسلمانوں میں اپنے غلام دینی بھائیوں کو خرید کر آزاد کرانے کا جذبہ پیدا کیا تھا۔ اسی نے مسلمانوں میں تعاون اور اتحاد کے ایک غیر معمولی احساس اور عمل کو تحریک دی تھی، اسی نے ان کو ایک امت سے وابستہ ہونے کا طاقتور شعور بخشا تھا اور یہی جذبہ ان کو بحرانوں اور مصائبِ آلام کے زمانے میں نہ صرف زندہ اور متحرک و فعال رکھتا تھا بلکہ ان کے ملی شعور و یکجہالت و وابستگی کو اور مضبوط تر و پائیدار بناتا تھا۔“ (ص ۳۱-۳۲)

مگر اسی کے ساتھ مصنف کو عام مسلمانوں میں بھی اس نقطہ نظر سے بھی اختلاف ہے کہ موافقہ اقتصادی مجبوری اور معاشی ضرورت کے تحت عمل میں لایا گیا تھا اور یہ ایک عارضی انتظام تھا گو اس کے نتائج دور رس تھے، ان کے خیال میں اس کا مقصد دو شہروں کے سماجی و قبائلی تعصبات کا خاتمہ کر کے دو مختلف سیاسی، سماجی، اقتصادی اور تہذیبی پس منظر کے طبقوں میں ہم آہنگی پیدا کرنا تھا (ص ۲۹) حالانکہ مصنف کو خود یہ اعتراف بھی ہے کہ موافقہ ہی کا جذبہ مسلمانوں کو مصائب و آلام کے زمانے میں ان کو زندہ اور متحرک و فعال رکھتا تھا۔ اور اگر مصنف کا یہ مزعومہ قبول بھی کر لیا جائے تو اس رشتہ کی اہمیت و افادیت انصار و ہاجرین کے مابین کم جب کہ اوس اور خزانج کے درمیان زیادہ محسوس ہوتی ہے، کیونکہ یہ داعیہ ان میں اول روز

یوں ہیں ان قبائل کے اکثر ارباب ادمار قتل ہو گئے۔ اور یہی لوگ ہمیشہ ہر کے مانع ہوتے ہیں، اس سے ان کی پوزیشن کو مدد ملے گی۔ انصار ان سے اس قدر چور ہو گئے کہ اسلام آیا تو سب نے اس کو رحمت سمجھا اور چونکہ ارباب طبقہ مفقود ہو چکا تھا اس لئے ان کی راہ میں کسی نے مانع پیدا نہیں کئے۔ اس سے خدائے پاک نے اسلام کی ترقی کے راستے مدینہ میں صاف کر دیئے تھے۔ حضرت فرماتی ہیں:

مبعوث یوما قدمہ رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم قد ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وقد افتقر وقتلت سروا تمہم و فقامہ اللہ لرسولہ ہم الاسلام۔ باب القسامۃ فی الجاہلیۃ۔

جنگ بعثت وہ واقعہ تھا جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے پہلے سے پیدا کر دیا تھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ آئے تو ان کی جمعیت منتشر ہو گئی تھی، اور ان کے سردار مارے جا چکے تھے، اور اللہ تعالیٰ نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ان کے اسلام میں داخل ہونے کے لئے یہ واقعہ پہلے ہی سے مہیا کر دیا تھا۔

نے نو زائیدہ اسلامی معاشرہ کی تشکیل میں موافقہ کے دانشمندانہ اور حکیمانہ طریقہ کار جو کہ اس کے دور رس نتائج بیان کئے ہیں، لکھتے ہیں:

موافقہ حاصل مسلم معاشرہ امت کی تشکیل کا دوسرا مرحلہ تھا، جس کا مقصد

سپر ابھرتا رہا۔ چنانچہ ابن اسحاق کی ایک روایت کے مطابق حضور
دورہ میں آمد سے قبل اوس و خزرج کی امامت حضرت مصعب بن
زید بھی تھی کہ دونوں قبیلوں کے لوگ اپنے حریف کو امام بنانا پسند نہیں
(۲۶۱) پھر غزوہ تبوک اور واقعہ افک میں بھی ان کی یہی عصیت
مدینہ کے اسلامی معاشرہ کو سخت اضطراب کا سامنا کرنا پڑا۔

دعویٰ کی تائید میں مکہ مکرمہ میں دو مکی مسلمانوں کے درمیان مواخاۃ
مدان کے بقول مکہ کے قبائلی تفرقوں کو مٹانا، نفرتوں کو ختم کرنا اور
(۲۸-۲۹) گواہوں نے اس واقعہ کا مآخذ نہیں تحریر کیا ہے مگر یہ
کے خلاف ہے، اس مواخاۃ میں خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے
بھائی بنایا تھا۔ جو ابتداء سے آپ کی کفالت میں تھے۔

ہے کہ ہاجرین خالی ہاتھ مدینہ منورہ نہیں گئے تھے مگر اس کو نقل
نے نہ صرف ہجرت کا اصل مقصد گڈ کر دیا ہے بلکہ انصار کے عظیم الشان
یہ ہے۔

یہی انتظام تھا مگر خاندانی، نسلی یا قومی عصیت پر مبنی نہ ہونے کی وجہ
بجائے برآمد ہوئے۔ پھر یہ طریقہ عربوں کے لئے نامالوس نہ تھا بلکہ مفلس
ستگیری کے اس طریقے کا ان میں عام رواج تھا چنانچہ ابو طالب کی
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علیؓ کو اور حضرت عباسؓ بن
نے کو اپنی کفالت میں لے لیا تھا۔ (طبری ج ۲ ص ۳۱۳) فرق صرف یہ
کھن قومی جوش اور خاندانی عصیت کی بنیاد پر ہوتی تھیں مگر اسلام نے

(۱۹۴)

اس کی بنیاد عالمگیر اور دائمی اخوت پر رکھی۔

مصنف نے اسلامی ریاست کی تشکیل میں دستور (کتاب نبوی) کو بڑی اہمیت کا حامل قرار
دیا ہے۔ اس سلسلہ میں اس کی تمام جزئیات پر مفصل بحث کر کے آنحضرتؐ کی سیادت و قیادت کے پہلو
کو نمایاں کیا ہے جس سے مستشرقین کے اس غلط خیال کی تردید بھی ہو گئی ہے کہ آپؐ محض ایک قبائلی
سرور تھے۔ (ص ۴۲-۴۳)

اس موقع پر اگر وہ اس دستور نبویؐ کے اجراء کا تعین بھی کر دیتے تو اس کی قدر و قیمت میں
مزید اضافہ ہو جاتا۔

مصنف نے عہد نبویؐ کی ابتدائی مہموں پر بہت مفصل اور جامع گفتگو کی ہے اور اس
بارہ میں مستشرقین کی ایک ایک غلط بیانی کی مکمل تردید کی ہے۔ (ص ۴۲-۴۳) ان کے خیال
میں ان کو فوجی مہم سمجھنا غلط ہے ان کی نوعیت سیاسی سفارت کی تھی چنانچہ ان کے دوران میں قرب
جوار کے علاقوں سے تعلقات بھی قائم ہوئے۔ (ص ۴۴) مگر اس بارہ میں مصنف کا یہ دعویٰ محل
نظر ہے کہ یہی ان ابتدائی مہموں کا اولین و آخرین مقصد تھا۔ (ص ۴۵) کیوں کہ اسے تسلیم کر لینے
کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ ان مہموں میں عموماً ہاجرین ہی کیوں روانہ کئے گئے جن کو باقاعدہ
علم (لوا) دیکر روانہ کیا جاتا تھا۔ جب کہ جن قبائل سے معاہدہ امن و امان کیا جاتا تھا وہ خود مصنف
کی تحقیق کے مطابق انصار کے حلیف رہ چکے تھے لیکن اس کے باوجود تقریباً ہر مہم میں قریش کے کسی
نہ کسی قافلہ اور کارواں کا آئنا سامنا ہونا کیا معنی رکھتا ہے؟ بالضرر اگر ان کا مقصد محض معاہدہ امن
ہی تھا تو اس کے لئے معہود سفارتی طریقہ کار کو کیوں نہیں اختیار کیا گیا جس طرح متعدد امراء و
ملوک کے نام نامہ ہامبارک روانہ کئے گئے تھے۔

دراصل ان مہموں کا مقصد سفارتی مشن بھی تھا اور فوجی مشن بھی۔ اور اس کے ذریعہ اسلام

ریش کو یہ بتلانا مقصود تھا کہ اگر انہوں نے مرکز اسلام (مدینہ منورہ) کو بڑی نظر سے تجارتی قافلے محفوظ نہ رہ سکیں گے۔ اور غالباً ان ہموں میں مقامات کا انتخاب بھی ایسے ملتا تھا جب کہ وہاں سے تجارتی قافلوں کا گزر ہو رہا ہوتا تھا تاکہ بیک وقت دونوں سکیں۔ ہمیں اس بارہ میں مصنف کے اس خیال سے مکمل اتفاق ہے کہ ان ہموں میں نہ صرف آزمانی مقصود نہ تھی۔ (صفحہ ۴۵) بلکہ صرف ان کے لئے اس بات کا مظاہرہ تجارتی قافلوں کے لئے خطرہ ثابت ہو سکتے ہیں۔

علامہ شبلی کا نقطہ نظر نہایت صائب اور تاریخی حقائق پر مبنی ہے وہ لکھتے ہیں: حال واقعہ یہ ہے کہ مدینہ میں اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سب سے اہمیت خود اختیاری کی تدبیر تھی، نہ صرف اپنی اور ہاجرین کی بلکہ انصار کے اس جرم میں کہ انصار نے مسلمانوں کو پناہ دی ہے قریش نے مدینہ کی مدد کر لیا اور اپنے تمام قبائل متحدہ میں یہ آگ بھڑکادی تھی۔ اس بنا پر ریسرچ اختیار کریں اول یہ کہ شامی تجارت جو ان کا مایہ غرور تھی بند کر دی صلح پر مجبور ہو جائیں۔۔۔۔ دوسرے یہ کہ مدینہ کے قریب جوار کے جو قبائل ندامان کا معاہدہ ہو جائے۔ (سیرۃ النبی ج ۱ صفحہ ۳۱)

ان ہموں کا تفصیل سے ذکر کرتے ہوئے بعض معاہدہ امن کے متون بھی نقل کیے ہیں مگر معلوم نہیں کیوں مصنف نے صرف اول الذکر ہی کے بیان پر اکتفا کیا۔ (صفحہ ۹۳) اور معاہدہ امن دامن کا سرے سے تذکرہ ہی نہیں کیا ہے۔

اس امر کے بارے میں مصنف کے بیان میں تضاد دکھائی دیتا ہے۔ ایک طرف یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ یہ ہمیں محض سفارتی مشن تھیں لیکن دوسری طرف یہ بھی لکھتے ہیں کہ:

”اس مہم (نخلہ کی مہم) کا محرک و مقصد غارتگری، مال کی حرص اور روز افزوں امت کی اقتصادی ضروریات کو پورا کرنا نہ تھا جیسا کہ مغربی مؤرخین نے دعویٰ کیا ہے بلکہ اس کا محرک و مقصد سیاسی اور دفاعی تھا۔ (صفحہ ۴۲) وہ یہ بھی لکھتے ہیں۔

”واقعی اور ان کے دو تین متبعین کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت سعد کو مزار اس لئے بھیجا تھا کہ وہاں سے ایک قریشی کاروان گزرنے والا تھا۔ لیکن اس کا یہ مطلب کیوں کر لیا جائے کہ اس سے مراد چھاپہ مارنا تھا۔ اس کا مقصد ان کے بارے میں خبریں فراہم کرنا بھی تو ہو سکتا ہے“ (صفحہ ۴۲)

انہیں اس اہم حقیقت کا بھی اعتراف ہے کہ قریش مسلمانوں سے عداوت مول لے کر اقتصادی طور سے زندہ نہ رہ سکتے تھے (صفحہ ۴۵-۴۵) اس طرح مصنف نے باوجودیکہ کہیں کہیں علامہ شبلی سے اختلاف کیا ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ ان کے اکثر بیانات ان ہی کی مدد کے بازگشت معلوم ہوتے ہیں۔

کتاب میں عظیم جدوجہد کے عنوان سے غزوہ بدر سے لے کر غزوہ خندق تک کا بہت اجمالی تذکرہ ہے (صفحہ ۵۱-۵۲) یہ حصہ بہت تشنہ تحقیق ہے اس میں اس کی کوئی وضاحت نہیں کی گئی ہے کہ اس عظیم جدوجہد کے عوامل و اسباب کیلئے؟ اور یہ کیسے اور کیونکر شروع ہوئی البتہ ان کا یہ تجزیہ درست ہے کہ غزوہ خندق کے بعد قریش مکہ کی کمر ٹوٹ گئی تھی اور وہ دوبارہ اسلامی ریاست سے ٹکرانے کے اہل نہیں رہ گئے تھے۔

اندرونی مخالفت کے عنوان سے مدینہ منورہ میں آباد یہودی قبائل اور مارآستین منافقین کو انفیہ ریشہ دوانیوں اور علانیہ سازشوں کا تذکرہ کیا گیا ہے، اس بارہ میں مستشرقین کے

اعتراضات کی تردید بھی دوسرے مصنفین کے حوالوں سے کی گئی ہے جو مفید ہیں۔
 کے بارے میں ان کے بیان کا یہ تضاد ملاحظہ ہو پہلے تحریر کرتے ہیں کہ
 ”یوں جو اسلام کو عروج، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو کامیابی اور
 امت اسلامی کو توسیع و استحکام حاصل ہوتا جاتا تھا، تو انوں، منافقین
 دشمنان کو بھڑکتی جاتی تھی اور وہ اسلام اور ریاست مدینہ کی بنیاد کی تدبیریں
 تے جاتے تھے“ (ص ۵۶)

یہ ان کے شیعہ اعمال و حرکات کا جائزہ لینے کے بعد یہ حیرت انگیز تبصرہ کرتے ہیں
 ”تاہم تبصرہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ مآخذ اور سہا سے جدید مؤرخین
 نے منافقین اور خاص کر عبداللہ بن ابی کی طاقت و قوت اور منافقت

الغہ آمیز بیان اختیار کیا ہے۔“ (ص ۵۷۲ حاشیہ نمبر ۱۶۲)

ف کے خیال میں اسلام سے قبائل عرب کی عداوت کی وجہ یہ تھی کہ اس کے
 مدت میں انھیں اپنی امن دشمن حرکات جاری رکھنے کا موقع نہ ملتا (ص ۵۷)
 مسلسل مدینہ منورہ کے خلاف اقدامات کرتے یا منصوبہ بناتے رہتے تھے
 خیال میں ان کی دشمنی کی وجہ شرک و بت پرستی بھی تھی، جس پر اسلام قدغن
 فرمادیا۔ اس کو مزید ہوا دیتے تھے جن کو اس عہد میں مذہبی سربراہی حاصل تھی۔

ن کو علامہ شبلی کے اس خیال سے اتفاق نہیں ہے کہ بدر کی فتح میں ان کے
 پر ہیبت طاری ہو گئی تھی، اور وہ اسلام دشمنی سے باز آ گئے تھے۔
 پھر ان کے حوصلے بلند ہو گئے حالانکہ ان کو بھی اس کا اعتراف ہے کہ بدر
 میان جو ہمیں روانہ کی گئیں وہ مدد حاصل ہو جی ہمیں نہ تھیں بلکہ سیاسی اور

مذہبی دورے تھے (ص ۵۸) جبکہ اس کے برخلاف بنو ثعلبہ، قبیلہ اسد، بنو لحيان
 اور بنو مطلق وغیرہ مختلف قبائل کی سرکوبی کے لیے جو اسلامی ہمیں روانہ کی گئیں وہ
 خود مصنف کی تحقیق کے مطابق غزوہ احد کے بعد ہی بھیجی گئی تھیں۔
 صلح حدیبیہ کا معاہدہ لکھے جانے کے وقت حضرت علیؑ کے جذبہ ایمانی کا تذکرہ علامہ
 نے بڑے دلہانہ انداز میں کیا ہے۔ (سیرۃ النبی جلد اول ص ۴۵۵) مصنف اس پر یوں
 طعن زن ہیں:

”ابن اسحاق نے حضرت علیؑ کے اس فقرہ کا حوالہ نہیں دیا ہے جس کے
 مطابق انھوں نے اپنے ہاتھ سے محمد رسول اللہ کو مٹانے سے انکار کر دیا
 تھا۔ شبلی نے (سیرۃ النبی ج اول ص ۴۵۵) اس واقعہ کو بخاری کتاب
 المغازی باب غمرۃ القضا، نیز مسلم ایضاً کی بنیاد پر بڑے طعناً سے نقل کیا
 ہے (ص ۵۸۶ - ۵۸۷ حاشیہ نمبر ۲۵۶)

پتہ نہیں مصنف کی اس طعنہ زنی کا نشانہ بخاری و مسلم کی روایتیں ہیں یا علامہ شبلیؒ
 کا اسلوب نگارش جس کا زمانہ معترف ہے صحیحین کے مقابلہ میں ابن اسحاق کو اس
 قدر طعناً سے پیش کرنا کیا خود مضحکہ خیز نہیں ہے۔

بیعت رضوان کے سلسلہ میں ابن ہشام کے حوالہ سے یہ لکھا کہ رسول کریم صلی اللہ
 نے حضرت عثمانؓ کی طرف سے بیعت لی تھی (ص ۵۸۶ حاشیہ نمبر ۲۵۲) ایک
 دیکھ کر تاریخی غلطی ہے جس کے شکار بہت سے لوگ ہوئے ہیں عقلی طور پر یہ بات
 بعید از قیاس ہے کہ جس شخص کے خون بہا کے لیے بیعت لی جا رہی ہو خود اس کی
 طرف سے کیے بیعت لی جاسکتی ہے ہمارے ناقص رائے میں اس عبارت کا مفہوم یہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ سے حضرت عثمانؓ کے قصاص کے لیے بیعت

صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آپ سے حضرت عثمانؓ کے قصاص کے لیے بیعت

حضرت عثمانؓ کے لیے خود اپنے آپ سے

بیعت کی اور اس کے لیے آپ نے

اپنے ایک ہاتھ کو دوسرے ہاتھ

پر رکھا۔

بابت میں عثمان (حضرت عثمان کے لیے) آیا ہے اگر حضرت عثمانؓ کی طرف
ہوتی تو عثمان کے بجائے من عثمان ہوتا اس خیال کی تائید جامع ترمذی
کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے۔

حضرت انس بن مالک فرماتے ہیں

کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے بیعت رضوان کا حکم دیا تو اس وقت

حضرت عثمانؓ آپ کے قاصد رہے کہ

دالوں کے پاس گئے تھے، راوی

کہتے ہیں کہ لوگوں نے رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ پر بیعت

کی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

فرمایا کہ عثمانؓ اللہ اور اس کے

من مالک قال لما

صلی اللہ علیہ وسلم

ان کان عثمان بن

ل رسول اللہ صلی

صلی اللہ علیہ وسلم اہل مکہ

اس فقال رسول

و سلم ان

ما جئت اللہ وحقا

باحدی یدیدا

علی الاخری، فكانت ید رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم لعثمان

خبروا من اید یہم لانفسہم

(ترمذی، باب مناقب عثمان بن عفان)

ہاتھوں سے اچھا تھا۔

اس روایت سے جہاں بیعت رضوان کا پس منظر سامنے آتا ہے وہاں یہ بھی معلوم
ہو جاتا ہے کہ عام صحابہ کو ام کے ساتھ ہی آپ نے بھی اپنے دست مبارک سے بیعت کی تھی۔

عزفہ موتہ پر عمدہ بحث گور کے مستشرق منٹگری واٹ کے گمراہ کن خیالات کی تردید
میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ اہم ہے مگر فتح مکہ کی تصویر جس انداز میں پیش کی گئی ہے اس

سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ مکہ میں قاتحانہ تمکنت کے ساتھ داخل ہوئے حالانکہ قرآن مجید
نے عاجزی و انکساری کے ساتھ داخل ہونے کی تاکید کی تھی مصنف لکھتے ہیں:-

”دوسری طرف رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ پر فوج کشی کی تیاری

کی اور ایک لشکر جوارے کو حملہ آور ہوئے، مکہ میں اتنا دم خم نہ تھا کہ وہ مقابلہ

کو سکتا، اس کے علاوہ غالباً مکہ والوں نے غیر مشروط طور پر ہتھیار ڈال دینا

زیادہ مفید سمجھا، چنانچہ رمضان ۶ سنہ ۶ جنوری سنہ ۶ میں اس مغرور

وظالم شہر نے اس درہم تیم کے سامنے سر جھکا دیا جس کو اس نے آٹھ سال قبل

عالم بے سروسامانی میں خدا و ظلی کر دیا تھا“ (ص ۷۱)

مصنف کو علامہ شبلی کے اس نقطہ نظر سے اختلاف ہے کہ اسلام دشمنی میں

قبائل کی خاندانی رقابت کو بھی دخل تھا، جن میں بنو امیہ پیش پیش تھے ان کے خیال

بنو امیہ میں کوئی خاندانی رقابت نہ تھی، بلکہ جس نے بھی اسلام کی مخالفت کی تھی اور رسول کی دشمنی میں کی تھی۔ ہمارے خیال میں مصنف کا تجزیہ تو درست ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف قریشی افواج کی قیادت ابوسفیان بن حرب نے کی تھی۔ مقررہ قبائلی قائد کے طور پر کی تھی مگر ان کا یہ کہنا کہ ابولہب اور عباس بن عبد المطلب کو بھی اتنی ہی اسلام دشمنی اور عداوت رسول تھی۔ مگر اس سے تو علامہ شہابی کے نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے کیونکہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ سے تو علامہ شہابی کے نقطہ نظر کی تائید ہوتی ہے۔ ابولہب کے پہلے ہی سے ابوطالب کی دشمنی اور دوسرے فرزند ہجرت کے پہلے ہی سے ابوطالب کی دشمنی یہ وسلم کے حامی اور مددگار تھے البتہ ابولہب ضرور اس زمرہ سے خارج تھا۔ لیکن وہ یہ تھی کہ وہ عرب کی بیٹی اور ابوسفیان کی بہن ام جمیل سے منسوب تھا۔ کے نزدیک بھی مسلم ہے غالباً قرآن مجید کی سورہ لہب میں امراہی لہب کا ذکر خصوصاً ہے۔ ابومصنف بھی اس پر متفق ہیں کہ خاندان رسول میں ابولہب بن عبد المطلب سب سے زیادہ مخالفت کی تھی۔

نے سیرا لیبی ج ۱ ص ۲۱۰ کے حوالہ سے جو یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے اللہ علیہ وسلم کی دعوت کو پہلے پہل بنو عبد المطلب بن ہاشم نے اس طرح ٹھکرا دیا۔ صفحہ ۱۰۱ کے اعلان میں کہ دوسرے قبائل قریش نے (ص ۱۰۱) حلال لہب میں صرف ابولہب ہی کا ذکر ہے، اسی طرح مصنف کا یہ تجزیہ بھی خاندان کی محبت میں کسی ہاشمی نے اسلام قبول نہیں کیا تھا (ص ۱۰۲)۔ حرمہ کے اسلام لانے کا واقعہ اس کی روشن مثال ہے البتہ یہ امر ملاحظہ ہے کہ ایک ہاشمی فرد کی حیثیت میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی

ابوطالب اور ان کے خاندان والوں کی حمایت و حفاظت دراصل عربوں کے قبائلی نظام کا اظہار تھا۔ (ایضاً ص ۹۳)۔

قبائل عرب اور اسلام کے عنوان سے قبائل کی اسلام میں شمولیت کا جائزہ اس قدر طویل ہے کہ کتاب کا اصل موضوع ہی نگاہوں سے اوجھل ہو جاتا ہے، اور یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ انساب کی کوئی کتاب ہے تاہم یہ مباحث فائدہ سے خالی نہیں ہیں انہوں نے اس باب میں نہایت شد و مد سے اس کی تردید کی ہے کہ اسلام کے ابتدائی عہد کے مسلمان سماجی طور پر کمزور اور پس ماندہ تھے، اور اپنے اسی دشمنوں کے ثبوت کے لیے انہوں نے جو طویل تجزیہ پیش کیا ہے اس کے فوائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اس سے ایک طرف تو یہ حقیقت عیاں ہوگی کہ مکہ میں اسلام کی اشاعت قبائلی خطوط پر نہیں ہوئی تھی اور اس میں قبائلی خاندانی رقابت و عصبیت کو دخل نہیں تھا، اور دوسری طرف قریش کے ہر بطن (خاندان) کا اسلام اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رویہ و سلوک بھی نمایاں ہوگا، یہ ایک بین سماجی حقیقت ہے کہ افراد کا اپنے اپنے خاندانوں میں خاص کر اور اپنے علاقے کے سماج میں عام طور سے ایک مقام اور اثر ہوتا ہے، اور سربراہ اور اہم افراد ہی عموماً کسی سماجی اور تہذیبی تحریک کی داغ بیل ڈالتے ہیں اور اس کو پوراں چڑھاتے ہیں، اس لیے بھی یہ تجزیہ ضروری معلوم ہوتا ہے“

(ص ۸۸-۸۹)

مصنف کے خیال میں ابن اسحاق نے ضغواء المسلیین (کمزور مسلمانوں) کے زمانہ

زمانے میں ذکر نہیں کیا ہے جس کے بارے میں ان کے بقول عام شہرت یہ ہے
ولین پیرو تھے، بلکہ اکثر دعویٰ کیا جاتا ہے کہ مذہب کو پہلے مانتے والے
تھے۔ (ص ۸۲)

دوسری خبریں مستشرقین سے مرعوبیت کا نتیجہ ہیں، ورنہ وہ خود بھی
سے متفق نہیں معلوم ہوتے ہیں اس کے ثبوت میں وہ اپنی کتاب کے
ملاحظہ کر سکتے ہیں۔

بہ اسلام علامہ شبلی نعمانی پربینا حروف گیری کی ہے کہ انہوں
ی عام کردی ہے کہ ہجرت نبویؐ سے کچھ پہلے مکہ سے چند مسلمانوں
مدینہ چلے گئے تھے، (ص ۸۷) دراصل علامہ شبلی نے ہجرت نبویؐ سے قبل
مدینہ پہنچنے کا ذکر کیا ہے، اور مکہ میں رہ جانے والوں کی تفصیل
ان کی ہے جس کا اعتراف مصنف کو بھی ہے

پہلے اور بدیہی حقیقت کے بھی منکر ہیں کہ ابوطالب اور حضرت
جب تشریف لے کر مکہ کا نظم و نسق حد سے بڑھ گیا تو اسلام کی اشاعت
گئی تھی (ص ۸۶) دست ابنی ج ۱ ص ۲۵۰) مگر صلح حدیبیہ کا پس منظر
نے لکھا ہے اس نے خود بخود ان کے اس مزعومہ کی تردید ہو جاتی

ت میں یکسانیت کی وجہ سے کہیں کہیں تضاد و ٹکرا بھی ہے مثلاً
کی ابتدا میں انہوں کا اصل مقصد سفارشی مشن بتایا ہے مگر عہد نبویؐ
کے برعکس وہ لکھتے ہیں:

”عہد نبویؐ کی ابتدائی مہینوں میں دراصل اس عسکری تنظیم کا سنگ بنیا ڈھیں“

(ص ۲۰۳)

یہاں پہنچ کر وہ پوری اسلامی فتوحات کا سہرا اسی عسکری تنظیم و تربیت کے
سربانڈہ دیتے ہیں ملاحظہ ہو ص ۲۰۳، اس طرح کی تحریروں سے مصنف کی شدت
و انتہا پسندی کا اندازہ ہوتا ہے ورنہ قرآن مجید کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی
فتوحات میں تائید و نصرت الہی کو زیادہ دخل رہا ہے حیرت ہے کہ مصنف ایک طرف
تو عسکری تنظیم و تربیت ہی کو اسلامی فتوحات کی اصل وجہ قرار دیتے ہیں اور دوسری
طرف اسکی غیر معمولی اہمیت کے منکر بھی ہیں ملاحظہ ہو ص (۲۲۱)

کتاب کے آخری تین ابواب مصنف کی خاص محنت و تحقیق کا نتیجہ ہیں مگر غزوہ
احزاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بنو غطفان کو مدینہ منورہ کی ایک تہائی پیداوار
دینے کی پیشکش کی تھی، اس کو صرف ایک حربی تدبیر قرار دینا جس کا مقصد قریش
و یہود کی جمعیت میں پھوٹ ڈالنا تھا نامناسب ہے بلکہ یہ بات نشان نبوت سے فروتر
ہے، اسی طرح اذان کی مشروعیت کو محض ایک صحابی کے تجویز و مشورہ کا نتیجہ قرار
دینا بھی صحیح نہیں ہے، بلکہ اس میں روئے صادقہ کی تائید بھی حاصل تھی۔

کتاب کے اخیر میں ضمیموں کی فہرست سے بھی اس کی قدر و قیمت بڑھ گئی ہے مگر
کتابت و طباعت کی متعدد غلطیاں بھی ہیں اور ص ۹، ۱۰، ۱۱ کی ترتیب صحیح نہیں ہے۔

مجموعی حیثیت سے یہ کتاب مصنف کی علمی کاوش اور بڑی ریاضت کا نتیجہ ہے،
خصوصاً مستشرقین کی تردید میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ زیادہ اہم ہے جس کے لیے مصنف
ستائش کے مستحق ہیں۔

مطبوعات جدیدہ

از محمد بن عمر بن واقد واقدی، تہذیب و اکثر محمد حمید اللہ صاحب
تقطیع کلاں، کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۱۸۶، قیمت تحریریں

متحدہ للتوزیع بیروت، شادخ سوسایا۔

واقدی (م ۷۲۰) صاحب کتاب التاریخ والمغازی والمبعث کی زیر نظر
بش لائبریری پٹنہ میں موجود تھا، دوسری جنگ عظیم کے زمانہ میں مشہور فاضل
اللہ صاحب مقیم پیرس نے اس کی نقل حاصل کی تھی، اب اس کی بنیاد پر
کے شایع کیا ہے مگر پوری کوشش کے باوجود بعض عبارتوں خصوصاً اشعار
ہو سکا۔ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد اور حضرت
س دور کے واقعات واقدی نے اپنے عام طریقہ کے مطابق قصہ گوئی کے
میں رطب و یابس سب کچھ جمع کر دیا ہے، اس نے اس میں سقیفہ بنی
عبت، اسامہ بن زید کے لشکر کی روانگی، فتنہ ارتداد یعنی مانعین زکوٰۃ اور
سرت ابو بکرؓ کی فوجی ہم اور عراق کی فتح کے لیے ان کے اقدام وغیرہ کی
میں ڈاکٹر صاحب کے مقدمہ میں اس نازک محل پر حضرت ابو بکرؓ کی مناسب
رنے کے بعد کتاب، مصنف اور مخطوطہ کے بارے میں ضروری معلومات
ب تاریخ کی دو قسمیں بتائی ہیں پہلی قسم کی کتابیں عوام کے لیے اور دوسری
عوام کو محض مربوط واقعہ سے لچھی ہوتی ہے، انہیں اس کی تفصیل

اور اس کے مآخذ سے کوئی بحث نہیں ہوتی، واقدی نے عام لوگوں ہی کی خدمت کا بیڑا اٹھایا تھا
اس لیے بعض لوگوں نے اس کے بارے میں حسن ظن سے کام لیا اور بعض لوگوں نے سوئے ظنی کی بنا پر
اسے مہتمم کیا اور کذاب کہا، ہم ڈاکٹر صاحب سے ادب کے ساتھ عرض کرتے ہیں کہ کیا دونوں طرح
کی کتابوں کا پایہ یکساں ہو سکتا ہے اور یہاں تو معاملہ صرف تاریخ کا نہیں بلکہ سیرت نبویؐ کا بھی
ہے۔ وہ واقدی کی توثیق و تکذیب پر گفتگو کرتے ہوئے رقمطراز ہیں کہ بھی بن معین کا بیان ہے کہ
واقدی نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ۲۰ ہزار غریب حدیثیں بیان کی ہیں جن سے کیا محدثین ناواقف
تھے، یہ صحیح ہے مگر اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ اس نے ان کو گڑبگڑ لیا تھا بلکہ اس نے ان کو عام لوگوں
سے سنا تھا، وہ خود علماء و محدثین میں نہ تھا اس لیے ممکن ہے کہ اس کے راوی نے مبالغہ سے
کام لیا ہو یا جھوٹ کہا ہو لیکن ہمارے خیال میں اس سے واقدی کا کذب ثابت نہیں ہوا ڈاکٹر
صاحب کو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد پیش نظر رکھنا چاہیے تھا کہ کفی بالعلم کذباً وان
یحدث بکل ما مسح، انھوں نے واقدی کی توثیق کے لیے یا قوت حموی کا سہارا لیا ہے، مولانا
سید سلیمان ندویؒ نے لکھا ہے دنیا جانتی ہے کہ یا قوت کا شمار ناقدین حدیث اور علمائے اصول میں
نہیں ہے، وہ صرف ادب و جغرافیہ و تاریخ کا آدمی ہے، اس کو اشخاص کی جرح و تعدیل سے
کیا تعلق ہے؟ ایک نا دور و نایاب کتاب کو شایع کرنا ڈاکٹر صاحب کا بڑا کام ہے لیکن ایک
داستان گوئی توثیق ان کے لیے مناسب نہیں جس کو محدثین علانیہ کذاب کہتے ہیں اور مولانا
شبلیؒ کے بقول واقدی کی لغوی بیانی مسئلہ عام ہے اور اس لیے ان کی شہرت بدنامی کی شہرت ہے
(ایسے قصہ گو) عوام میں جس قدر مقبول ہوتے تھے، خواص میں اس قدر مستند نہیں خیال
کیے جاتے تھے اور مولانا سید سلیمان ندویؒ فرماتے ہیں کہ تاریخ و سیرت میں واقدی کا حوالہ
دینا ایسا ہی ہے جیسے ملکہ الزبتھ کی سوانح عمری میں رینالڈس کا حوالہ دینا کتاب کے آخر میں تین

ب اشخاص و قبائل کی، دوسری جگہوں اور شہروں کی اور تیسری متن کے

دینی علوم :- از مولانا اسلم جبر جپوری مرحوم تقطیع خورد، کاغذ، کتابت و طبع

فات ۱۲۲، قیمت ۱۸ روپیے۔ پتہ: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، ہائونڈنگ نئی دہلی ۱۱۰۰۲۵

لفظ محمد اسلم جبر جپوری مرحوم ملک کے مشہور مصنف اور صاحب نظر عالم تھے

تفسیر، حدیث اور فقہ سے متعلق ان کے پانچ مضامین کا مجموعہ ہے، اس کا پہلا

ترتیب سے شایع ہوا تھا اب دوسرا ایڈیشن مولانا کے فرزند ڈاکٹر محمد معظم جبر جپوری

بہ جامعہ نے شایع کیا ہے، پہلے مضمون علم تفسیر میں اس کی تاریخ، عہد بہ عہد

بروں اور قرآنی علوم کی تصنیفات کا جائزہ لیا گیا ہے اور ان کے نقائص کی نشاندہی

منفید اصول و نکات بیان کیے ہیں، دوسرے مضمون "تفسیر بالمروایت" میں نفس

سیری روایات کی بے اعتباری اور عدم اصلیت دکھائی گئی ہے جس سے ان کے

ابواب التفسیر کی روایتیں بھی مستثنیٰ نہیں ہیں، اس کے ثبوت میں متعدد

دلائل دیے گئے ہیں کہ یہ یا تو نص قرآن کے مخالف ہیں یا دوسری حدیثوں سے متعارض

مخالف ہیں، تیسرے مضمون "علم حدیث" میں جو کچھ کہا گیا ہے اس کا لب لباب

بروحد کی حیثیت دینی نہیں بلکہ ظنی اور تاریخی ہے، البتہ آپ کا اسوہ حسنہ اور

ہے اس مضمون میں احادیث کے وضع و کذب اور کبار صحابہ کی احتیاط و تقلیل

شوں کا کافی ہونا دکھایا گیا ہے جو تنقید حدیث کے لیے کی گئی ہیں، ایک اور

نکتہ کا خلاصہ یہ ہے کہ جن چیزوں پر ایمان لانے کا مطالبہ قرآن مجید نے کیا

ہے اور یہ مختلف حیثیتوں سے غیر یقینی ہے آخری مضمون "علم فقہ" فقہ

ورائے کی اہمیت و ضرورت، علم فقہ کی مختصر تاریخ، چاروں فقہی مذاہب اور دینی فقہ کے ذکر پر

مستمل ہے، اس میں فقہ کی بعض غلطیوں کی تصحیح کی گئی ہے، احادیث کے بارے میں بے احتیاطی

اور انتہا پسندی کی وجہ سے مولانا کی شخصیت متنازع فیہ رہی، اس کی پوری جھلک اس کتاب

میں بھی ہے، اس سے قطع نظر قرآن مجید کے تعلق سے ان کے اکثر خیالات لائق توجہ اور قابل غور ہیں

مومنانہ زندگی کے اوصاف مرتبہ مولانا سلطان احمد اصلاحی، تقطیع متوسط، کاغذ

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۶۶، قیمت ۲۲ روپیے، پتہ: مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی

اس کتاب میں مومن کے خط و خال اور مومنانہ زندگی کے جن اوصاف و خصوصیات کی تشریح

قرآن مجید و احادیث کی روشنی میں کی گئی ہے وہ یہ ہیں تعلق باللہ، محبت رسول، فکر آخرت، تواضع

و خاکساری، عفو و درگزر، نصیحت و خیر خواہی، مرحمت و مواسات، صلہ رحمی، امر بالمعروف نہی عن المنکر،

التزام جماعت، صبر و استقامت، ایثار و قربانی، ان سب امور کی وضاحت کرتے ہوئے انکی

حقیقت، ان کے تقاضے، ان کے شرائط اور ان کے حصول کے وسائل و ذرائع کی تفصیل پیش

کی گئی ہے، مثلاً تعلق مع اللہ کی کیفیت پیدا ہونے کے لیے مصنف فکری مجاہدہ اور عملی مجاہدہ کو

ضروری قرار دیتے ہیں، عملی مجاہدہ میں عبادات و اہلکان کی ادائیگی کے سلسلہ میں وہ ان باتوں کی

اہمیت واضح کرتے ہیں سنن و نوافل کا اہتمام، تلاوت قرآن، ذکر الہی، تسبیح و تحمید دعا، توبہ اور

استغفار وغیرہ، اگر ان امور کی تفصیل میں امام غزالی، حافظ ابن تیمیہ، حافظ ابن قیم اور شاہ

ولی اللہ وغیرہ علمائے اسلام متکلمین کی تشریح و تبصر کو بھی مد نظر رکھا جاتا تو اس کتاب کی قدر و قیمت بڑھ

جاتی، ایک جگہ "بادہ جاں فزا پیام" کی ترکیب دیکھ کر حیرت ہوئی، کہیں کہیں اور بھی زبان بویان

کی فروگزاشتیں ہیں۔

اردو میں شعری زبان کی اصلاح کی کوششیں مرتبہ ڈاکٹر منظر غنی، متوسط تقطیع

نابت و طباعت بہتر صفحات ۱۲۰ مجلد مع گرد پوش، قیمت ۳۶ روپیے، پتہ: (۱)
 (۲) دانش بک ڈپوٹمانڈہ، فیض آباد، (۳)
 دارود، اردو گھر، ڈیڑھ روپیہ، نئی دہلی۔

عمری میں عہد بہ عہد ارتقا کے ساتھ اس کی زبان میں تراش و تراش اور اصلاح
 ہی ہے، اس کتاب میں اس کو منضبط کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور اس کی
 میں توازن و معیار بندی کی ضرورت بتائی گئی ہے، اس مقصد سے مصنف نے
 ہائزہ تاریخی تسلسل سے لے کر اس کی زبان میں مرحلہ وار ترک و اختیار کی داستان
 کے نتیجہ میں جو اختلاف، مباحثے اور معرکے رونما ہوئے ان کا ذکر بھی آگیا ہے،
 میں شعری زبان کی اصلاح کا آغاز وئی کے عہد ہی میں ہو گیا تھا لیکن اس کا
 مورالدین حاتم کے سر بندھتا ہے جس کا سلسلہ میر و مرزا کے بعد ناسخ اور ان کے
 اور پھر اس کی کڑی امیر، جلال تسلیم، داغ اور ان کے شاگردوں سے مل گئی،
 جدوجہد پر گفتگو کرتے ہوئے ان لفظوں کی فہرست بھی دی ہے جن میں اصلاح
 لفظوں کا چلن ان کی جگہ ہوا، اس میں صرف اصلاحات کا جائزہ لینے
 ہے بلکہ اچھے انداز میں ان پر بحث و تبصرہ بھی کیا ہے جس سے زبان و ادب
 قول اور دلچسپ نکتوں سے واقفیت ہوتی ہے۔

ت کے حقوق اور مرتبہ مولانا سید جلال الدین عمری، تقطیع متوسط،

ضات کا جائزہ کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۰۰

قیمت ۲۰ روپیے، لائبریری ایڈیشن ۵ روپیے، پتہ: ادارہ تحقیق و تصنیف

دارود پور، علی گڑھ۔

مولانا سید جلال الدین انصاری ناظم ادارہ تحقیق و تصنیف علی گڑھ جماعت اسلامی ہند
 کے مشہور مصنف ہیں، سہ ماہی تحقیقات اسلامی اور ماہنامہ زندگی نور پور ان کی ادارت میں
 شایع ہوتا ہے، دینی مسائل پر عصری اسلوب میں ان کی متعدد کتابیں شایع ہو چکی ہیں جن میں
 بحث و تحقیق کا ایسا پیرایہ اور معروضی انداز اختیار کیا گیا ہے جو جدید تعلیم یافتہ طبقہ کے لیے
 بھی قابل قبول ہے، زیر نظر کتاب میں انھوں نے مسلمان عورتوں کے وہ حقوق بیان کیے ہیں
 جو اسلامی شریعت نے انہیں عطا کیے ہیں اور ان اعتراضات کی تردید کی ہے جو عورتوں کے
 تعلق سے اسلام اور اسلامی فقہ و شریعت پر کیے جاتے ہیں، شروع میں یہ واضح کیا گیا ہے
 کہ گذشتہ قوموں اور دنیا کے عام مذاہب میں عورتوں کے ساتھ ہونے والی بے انصافی
 اور زیادتی کے رد عمل میں مغرب میں آزادی نسواں کی جو تحریک اٹھی اس سے معاشرہ اور
 انسانی زندگی میں کیا عدم توازن پیدا ہوا پھر عورتوں کو اسلام کے نچتے ہوئے حقوق کا ذکر
 ہے، اس کے بعد اسلام کے عورتوں کو جن حقوق سے محروم کر دینے کی بات کی جاتی
 ہے ان پر بحث کی ہے، مثلاً عورت پر مرد کی حکمرانی، پردے کی بندش، معاشی تنگ و دو کی
 مانعت، تعدد ازواج اور مطلقہ کو نفقہ نہ دینا وغیرہ کا موثر اور اطمینان بخش جواب دیا ہے،
 ہر، طلاق، خلع، عورتوں کی وراثت، قصاص، دیت اور شہادت کے مسائل پر مستند
 حوالوں سے مدلل گفتگو کی ہے، مصنف نے مطلقہ کے نفقہ کے ضمن میں "متاع" کی تحقیق کر کے
 معتزضین کے اعتراضات کے تار و پود کیسے بکھیر دیے ہیں اقتضایہ میں ان کا یہ فرمانا بالکل
 بجا ہے کہ عورتوں کو اسلام کے عطا کردہ حقوق کا لحاظ نہ کر کے اور اپنی بے عملی سے مسلمانوں
 نے یہ مسائل خود پیدا کر کے معتزضین کو اسلامی قانون پر شکست چھینی کا موقع دیا ہے۔ یہ کتاب
 بڑے سلیجے اور متین انداز میں لکھی گئی ہے اور اس لائق ہے کہ اس کا ترجمہ انگریزی اور

میں کیا جائے۔

تذکرہ شعرائے منیر شریف مرتبہ جناب سید شاہ مراد اللہ منیری، تقطیع متوسط،

کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۱۲، مجلد مع گرد پوش، قیمت ۲۰ روپیے، پتہ: (۱)

خانقاہ منیر شریف، پٹنہ (۲) بک امپوریم، سنہری باغ، پٹنہ۔

ہمارے قدیم تصبیہ منیر کو مشہور صوفی بزرگ حضرت شاہ احمد یحییٰ منیریؒ کی نسبت و تعلق سے

رکزییت اور غیر معمولی شہرت حاصل ہے، زیر نظر کتاب میں اس سرزمین سے تعلق رکھنے والے

فی شعرا کا حال تحریر کیا گیا ہے اور ان کے کلام کا نمونہ بھی دیا گیا ہے، اس کی ابتدا تبرکاً حضرت

احمد یحییٰ منیریؒ اور ان کے صاحبزادے حضرت شیخ شرف الدین احمد یحییٰ منیریؒ کے تذکرے سے

ہے، اس سے معلوم ہوگا کہ ان بزرگوں نے دین کی طرح شعر و ادب کی بھی خدمت انجام

دہی۔

شمس العلماء قاضی عبید اللہ اور نیل لائبریری مرتبہ ڈاکٹر محمد غوث و ڈاکٹر محمد افضل الدین تبارک

مدراں کے اردو مخطوطات صاحبان تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت

مینی صفحات ۴۰، قیمت ۵ روپیے، پتہ: (۱) مدرسہ محمدی، باغ دیوان صاحب ۳۳۳ ٹی ٹی کے روڈ، مدراس

(۲) حبیب اینڈ کو. ۵۰۶۵ اسٹیشن روڈ، ناسلی، حیدرآباد (۳) انجمن ترقی اردو، ہندو ڈاؤن ٹیو، نئی دہلی وغیرہ

مدراں میں شمس العلماء قاضی عبید اللہ بن قاضی بدرالدولہ کا خانوادہ نبی، علمی اور دینی حیثیت سے بہت

مشہور ہیں، اس سے اسکو علمی و دینی وجاہت حاصل ہے، قاضی صاحب مرحوم نے مدرسہ محمدی کے نام سے

قائم کیا تھا وہ اب بھی چل رہا ہے، ان کا کتب خانہ بھی اہم کتابوں اور نادر مخطوطات کا بیش قیمت ذخیرہ

س کے، ۵۰ اردو مخطوطات کی یہ فہرست شائع کی گئی ہے جس میں کتابوں کا مختصر تعارف بھی درج

ہے، علمی و تحقیقی کام کرنے والوں کو بڑا فائدہ ہوگا۔ البتہ کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں مثلاً ص ۱۰

”ض“

تصنیفات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

۱۔ سیرۃ ابنی جلد دوم۔ مجوزہ کے مکان و توسع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۸/۰

۲۔ سیرۃ ابنی جلد ہمام۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔ ۵۸/۰

۳۔ سیرۃ ابنی جلد سیم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حال بحث۔ ۳۸/۰

۴۔ سیرۃ ابنی جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات، فضائل و زوائل اور اسلامی ادب کی تفصیل۔ ۵۸/۰

۵۔ سیرۃ ابنی جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔ ۲۳/۰

۶۔ رحمت عالم۔ مدعوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔ ۴/۰

۷۔ خطبات مدراس۔ سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔ ۱۶/۰

۸۔ سیرت عائشہؓ۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات و مناقب و فضائل۔ ۲۵/۰

۹۔ حیات شبلیؒ۔ مولانا شبلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔ ۵۸/۰

۱۰۔ ارض القرآن ج ۱۔ قرآن میں عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی حضری اور تاریخی تحقیق۔ ۲۳/۰

۱۱۔ ارض القرآن ج ۲۔ بنو ابراہیمؑ کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔ ۱۸/۰

۱۲۔ ختمیام۔ خیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔ ۲۵/۰

۱۳۔ عربوں کی جہاز رانی۔ بمبئی کے خطبات کا مجموعہ۔ ۱۵/۰

۱۴۔ عرب و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم عکسی) ۳۹/۰

۱۵۔ نقوش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم عکسی) ۳۲/۰

۱۶۔ یاد رفگان۔ ہر شب زندگي کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات ۳۳/۰

۱۷۔ مقالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔ ۳۲/۰

۱۸۔ مقالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔ ۲۹/۰

۱۹۔ مقالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں) ۲۹/۰

۲۰۔ برید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔ ۲۰/۰

۲۱۔ دروس الادب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے ترتیب کیے گئے ۳/۰

”منہج“